

EL COMBATIENTE



ÓRGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

Por la Revolución Obrera, Latinoamericana y Socialista

Nº 35 - Abril - Mayo de 2009

Precio base \$4,00



EL COMBATIENTE

Órgano del
Partido Revolucionario
de los Trabajadores

Editorial

Situación Nacional.....	2
Internacional.....	8

Opinión

¿Arde Francia?	13
----------------------	----

Opinión Regional

Bolivia: Situación respecto de la autodenominada Revolución Socialista (II).....	16
--	----

Homenaje

EL PRT JUNTO CON EL PUEBLO.....	19
------------------------------------	----

CONTACTO:

redaccionelcombatiente@gmail.com
prtdireccion@hotmail.com
prensaydifusionprt@gmail.com

SITIOS WEB:

www.prt-argentina.org.ar

<http://ar.groups.yahoo.com/group/FORODELOSPERROS/>

Nº 35
Abril - Mayo
2009
ARGENTINA

editorial situación nacional

Por Amanda Cánepa

Mientras se sigue profundizando la crisis mundial del sistema capitalista, la burguesía argentina marcha al compás de la música que tocan en los grandes conciertos internacionales. La reunión del G20 de abril dejó bien a las claras dónde estarán puestos los esfuerzos de los estados burgueses: en fortalecer el Fondo Monetario Internacional, es decir, remozar a un zorro conocido para que venga, una vez más, a alimentarse de nuestro esfuerzo. Como si los funcionarios argentinos desconocieran el papel que tuvo y tiene el FMI en los países "emergentes" y tuvieran un súbito ataque de amnesia, regresaron al país "esperanzados" por los "alentadores" resultados de la cumbre...

Efectivamente: nadie se privó de nada, ni siquiera el canciller Taiana quien no tuvo empacho en declarar que el "*acuerdo del G-20 otorga más poder a los gobiernos y promueve una democratización de los organismos multilaterales*" a la vez que observa un *cambio de actitud* en el *democrático* Gobierno de Estados Unidos... Buen discurso para justificar la continuidad de las relaciones carnales pero con palabras más discretas.

Por otro lado, el gobierno argentino realizó un acuerdo con China en lo que se denomina "swap de monedas" (canje de monedas) por un monto de hasta 70.000 millones de yuanes (equivalentes a 10.000 millones de dólares) que garantizarían los intercambios comerciales con ese país en otra moneda que no fuera la estadounidense, algo que favorece a China, fundamentalmente porque exporta parte de su producción a la Argentina, donde, en 2008, colocó productos por más de 7.000 millones de dólares, cifra que fue decayendo en lo que va del año como consecuencia de la crisis. Sin embargo, más allá de los beneficios para los chinos, el acuerdo deja al descubierto algunos de los problemas que tiene el actual gobierno: la carencia de crédito comercial internacional y la necesidad de recurrir a una fuente de financiamiento en yuanes para cambiar por dólares que, después, se utilizarían para pagar la cada vez más acuciante y enorme deuda pública. Es decir, ante el cierre de las ventanillas conocidas, el gobierno acudió a la apertura de un nuevo socio.

La medida, no obstante, disgusta mucho a la UIA que, como debe ser, patatea porque una de las principales consecuencias del acuerdo sería la caída local de la producción de acero, lo cual, también afecta a los obreros del sector que pagarán con despidos los costos del convenio. Con Techint a la cabeza, los capitales de la siderurgia piden "protección" nacional contra las exportaciones chinas...

Y, mientras los funcionarios iban de foro en foro, de acuerdo en acuerdo, los médicos del Chaco, donde ya hay más de 10.328 casos, alertaron sobre que el dengue había llegado para quedarse. Mala noticia que dejó al descubierto unas cuántas cuestiones que se guardaban cuidadosamente debajo de la alfombra: 1) tardíamente salió a la luz que, en menos de tres meses y bajo la responsabilidad de Felipe Solá frente a la Secretaría de Agricultura, se aprobó la soja transgénica, resistente al herbicida **glifosato**; 2) que de acuerdo con lo sostenido por el doctor en medicina e investigador del Conicet, Andrés Carrasco, **el glifosato resulta el exterminador de todas aquellas especies que se alimentan de insectos, entre ellos, los mosquitos que transmiten el dengue**, es decir, que la madre del dengue es la soja transgénica con la que se han enriquecido los piqueteros terratenientes; 3) que la Ministra de Salud de la Nación no sólo tuvo que vivir montada en un avión cual bombero para apagar incendios, sino que ha quedado sumamente preocupada por su "imagen" deslucida por los mosquitos *Aedes Aegypti*, por lo cual contrató a la consultora Choice de

señora esposa- de fumigación de casas y calles, los insecticidas usados tenían fecha de vencimiento en julio de 2006 (lote 116- 763- N9, elaborado en julio del 2004); 6) que por otra parte, el intendente de Charata (Chaco) declaró que "estuvieron perfumando a los mosquitos" (sic) admitiendo que el insecticida estaba vencido...

Todas las miserias de la burguesía salen a la luz, mientras el dengue se propaga, justamente, porque las mayorías de este país viven en otro tipo de miseria: la miseria material que los sume en una vida indigna y desamparada, de la que nadie se hace cargo y, mucho menos, los funcionarios y/o candidatos para las próximas elecciones.



Insecticida vencido (izq.) Gobernador de Chaco Jorge Capitanich (derecha)



Sandra Mendoza, ex Ministra de Salud de Chaco y esposa de Capitanich

Ariel Sujarchuk para que la asesore cómo mostrarse mejor aunque no alcancen los hospitales para albergar a tantos enfermos; 4) que la Ministra de Salud del Chaco -y legítima esposa del peronista gobernador Capitanich- siempre estuvo al borde del ataque de nervios y que sus tristemente célebres arranques desubicados, escándalos y pataletas públicas no alcanzaron para evitar la crónica de su renuncia anunciada por todos esos antecedentes y por la mala y tardía resolución de los problemas sanitarios que trajo el dengue; 5) que un vecino de Roque Sáenz Peña (Chaco) descubrió que en el operativo -organizado por la Gobernación de Capitanich y su

Tantas son las miserias de la burguesía y sus administradores de turno que no faltaron un par de perlitas que condimentaran nuestra situación nacional dándonos argumentos más para llorar que para reír: el inspector de la bonaerense Juan Pablo Adín Mindurry, quien trabajaba en la Jefatura Departamental Pergamino, era detenido en un Shopping robando, lisa y llanamente, un par de prendas de vestir, mientras el juez de Instrucción Rubén Saurín era investigado por "colgarse" de la luz, dando un claro ejemplo de desobediencia civil ante los tarifazos...

Los aumentos en las tarifas de servicios comenzaron a llegar a los hogares y las protestas por su desmesura, los recursos de amparo presentados ante la justicia y las denuncias que empapelan los escritorios de los entes reguladores comienzan a dar magros frutos de marcha atrás en algunos barrios, lo cual demuestra que la organización popular y la presión que se puede ejercer ante tanta injusticia dan algunos resultados. Pero, no hay que confiarse: la "revi-

sión caso por caso" sólo durará hasta el 28 de Junio, cuando hayan concluido las elecciones nacionales. Después, los tarifazos serán un hecho consumado y no habrá justicia que valga, precisamente, para todos aquellos que siempre quedamos excluidos de sus fallos *ejemplares*: los trabajadores y los pobres de la ciudad y el campo. Habrá que prepararse para entonces, porque la arremetida oficial no se hará esperar. Las arcas del estado se están vaciando y pretenden llenarlas con más de nuestro sacrificio. Debemos estar preparados para organizarnos y resistir a todos los intentos que vendrán de aplicarnos más y más aumentos en los servicios, en el transporte, en los medicamentos, en los alimentos. Algunas iniciativas barriales tienen que servirnos de ejemplo: sin la participación popular, el paredón con que el intendente Posse intentó separar a los pobres de los ricos no hubiera podido ser volteado y vilipendiado a tal punto que muchos de sus correligionarios, ante tanta desnudez de la fascistización y siempre mirando de frente a las elecciones, no encontraron otra salida que sumarse al rechazo popular.

Por su parte, los trabajadores luchan por sus puestos de trabajo y por aumentos

salariales, pues los sueldos no aumentan al compás de la inflación que, impunemente, intenta ocultar el INDEC con sus consabidos mentirosos índices. Los trabajadores han comenzado a romper el paisaje turístico de las ciudades del país, efectuando reclamos justos y comienzan a ser conscientes de que la crisis la estamos pagando nosotros. Maestros, obreros metalúrgicos, trabajadores del Subte, trabajadores de la salud, gastronómicos, taxistas, han salido a las calles sin descanso. Ford anunció el despido de 330 trabajadores para el 1º de Mayo y los burócratas sindicales ni siquiera se pusieron colorados para decir que "*Los niveles de producción no cayeron tanto como para intentar echar esa cantidad de obreros*", es decir, los despedidos

deberían haber sido algunos menos... Es que el pez por la boca muere.

El sinfín de reclamos salariales presagia lo que vendrá cuando se agudice la crisis. La burguesía y su gobierno lo saben. Por eso no dudan en apelar a verdaderos salvavidas de plomo como posibles diques de contención. Moyano y sus muchachos del camión organizaron un falso festejo del día del trabajador el 30 de abril. Falso porque de lo que menos habló Moyano fue de los trabajadores: todo su discurso estuvo dirigido a convencer a los concurrentes para que votaran al partido justicialista. En un desfachatado discurso retrógrado intentó vanagloriar los avances "nacionales y populares" de un gobierno que hace más de lo mismo que todos aquellos que

lo antecedieron: protegiendo a las grandes empresas, los bancos, los terratenientes de la soja (cuyos representantes más conspicuos han callado repentinamente) y congelando salarios de hambre, jubilaciones de miseria y planes para desocupados con cifras que rayan en el absurdo y no alcanzan ni para una semana de supervivencia de una familia; aumentando el monotributo a la pequeña burguesía y los trabajadores cuyos

salarios se negrean en las empresas públicas bajo el manto de la facturación como *independientes*; retorciendo los índices de inflación a través de datos falsos publicados por el INDEC; perdonando y publicitando el perdón a las patronales en su maldita prensa burguesa que, a través de sus canales de televisión muestran a un patrón "bueno" que les avisa a sus obreros que están en blanco, como si fuera un hecho caritativo hacia ellos y no un derecho constitucional de los trabajadores conseguido a fuerza de luchas que costaron la sangre de muchos obreros y proletarios. De eso no habló Moyano quien debería recordar las palabras de **su** general de que son los pueblos los que hacen tronar el escarmiento y los que marchan con los dirigentes a la cabeza o con la cabeza de sus dirigentes...



Ministro de Planificación Julio De Vido con Hugo Moyano

Y Moyano no puede hablar de muchas cosas, como buen cómplice que fue de la triple A; como buen socio que es en turbios negocios inmobiliarios que incluyen la concesión de la Estación Buenos Aires del Ferrocarril Belgrano; como cercano "amigo" que es del Ministro De Vido quien hizo el guiño para tal gentileza pergeñada, entre otros, por el negligente Ibarra; como buen amigo que fue de Yabrán, con quien se estima que concebía turbios negocios de drogas... ¡Moyano, el impresentable Moyano, hablando de los beneficios de la política del gobierno "nacional y popular"...!

La apelación a Moyano para semejante papelón, muestra la debilidad de un endeble gobierno que no satisface en lo más mínimo a quienes lo votaron. Más que sumar votos, Moyano espantó a muchos que ven en él y al gobierno que lo convocó, todo aquello que representa una burla a la inteligencia y una insana subestimación al pueblo. La burguesía y sus representantes no puede esconder su desesperación.

Como el reverso de una misma moneda, apenas pocos días después, los trabajadores pudimos ver a Barrionuevo y su CGT Celeste y Blanca copando el frente del Ministerio de Trabajo. Es que él, como Moyano, también está en campaña electoral como candidato a senador por Catamarca en nombre del PJ.

Y a río revuelto, ganancia de pescadores. Si no estuviera tan revuelto el río es imposible pensar que fuera Barrionuevo el que emitiera una crítica tan ácida al gobierno como *"Nos prometieron el tren bala y ahora nos ofrecen créditos para comprar bicicletas"* o que fuera él, quien en épocas del peronismo de Menem convocara a dejar de robar durante dos años, el que atacara la médula del lado flaco de la política oficial respecto de los trabajadores: reclamó por un aumento de mil pesos para los jubilados, denunció el pago en negro de los salarios y los acuerdos de las sumas fijas que no se computan

ni para cálculo de horas extras ni para aguinaldo ni para vacaciones, un robo más a los explotados. Fue Barrionuevo el que se dio tremendo lujo de enrostrarle al gobierno que entre los cerca de 10.000 asistentes a su acto no había ninguno pagado y que todos eran trabajadores, habida cuenta de que Moyano contó con la invaluable colaboración del gobierno que pagó centenares de micros que transportaron desocupados, rehenes de planes Jefas y Jefes de los intendentes peyoristas del conurbano bonaerense, para hacer número en el acto que realizara el impresentable Moyano en la víspera del día de los trabajadores, al que le dieron la espalda hasta los gordos. Por otra parte, sería una verdadera paradoja irrisoria que Barrionuevo se erigiera como el representante de la clase obrera por ser el único que se acordó de ella en su discurso y con esas exactas palabras. Agustín Tosco hubiera quedado a la derecha de Barrionuevo... Sorprendente y desfachatado, encontró la fisura más relevante de la actuación -puesta en escena, se entiende- de Moyano que prácticamente se olvidó de la clase obrera en su entusiasmo electoral.



Luis Barrionuevo

Muchos más camaleones veremos en estos tiempos de crisis y, temporalmente, época de elecciones nacionales. Pero nada de eso debe amedrentarnos para seguir apostando a la organización del proletariado y sus aliados que, cuando se proponen, logran torcerle el brazo a cualquiera. El propio Secretario General de la Unión Obrera Metalúrgica, Antonio Caló, se vio obligado a ponerse a la cabeza de los reclamos de los obreros del sector cuando el 24 de abril fueron reprimidos brutalmente frente a los edificios Catalinas por orden y gracia del gobierno "nacional y popular" que justificó la acción en defensa de Siderar y Tenaris, dos empresas del grupo Techint, de Paolo Rocca. Es que con los amigos no se joroba... Caló, hubo de reconocer

que en su rama hay 30.000 suspensiones y que *"Cuando vayan a sus fábricas, comuniquen a sus compañeros que la lucha recién empieza, ésta es una lucha a 15 rounds y cuando termine podemos ganar"*. Se puso al frente de las demandas antes de que sus bases le apliquen el estilo pugilístico y lo pasen por arriba en el primer round.

Las venideras elecciones no sólo reflotan viejas mañas, sino también nuevos "recursos" a los que no dudan en apelar los contendientes. El nuevo invento es el de las candidaturas testimoniales, con las cuales se postulan los que de antemano ya se sabe que no van a asumir. Pululan las alianzas y frentes con las "nuevas" caras *"peronistas"*, como la de De Narváez, vinculado con el tráfico de efedrina; las caras viejas como la Felipe Solá, también peronista, devenido en propiquetero terrateniente e impulsor de la soja transgénica en el país; las caras viejas como la de Elisa Carrió, aparente opositora que va cambiando de compañeros de fórmula cada dos años cual se cambia los zapatos; las caras viejas de actrices estiradas a fuerza de cirugías como Nacha Guevara, peronista oficialista, que se presenta como aparente cara nueva y que de política entiende tanto como de física atómica; las paradójicas caras como la del actual Vicepresidente, Cleto Cobos, que hará campaña **en contra** de las listas de la actual presidenta a la que acompaña (¿Acompaña?) en su gestión...

Las elecciones fueron adelantadas porque la burguesía necesita legitimar su decisión política de aplicar las medidas de ajuste que tiene pensadas para nosotros para pagar su crisis y que exigirán mayor represión para garantizarlas.

¿Puede representar a los trabajadores un De Narváez, ex propietario de Casa Tía, que amenazó con el despido a los trabajadores de "El Cronista" porque no le gustaron sus recla-

mos? ¿Puede representar a los trabajadores un Felipe Solá, no sólo el que dio vía libre a la soja transgénica, sino quien, con la venia de Scioli, mantuvo negocios turbios vinculados con la pesca? ¿Puede representar a los trabajadores un Kirchner, el mismo que durante su gobierno puso en vigencia una ley laboral que mantiene los contratos basura que promueven la inestabilidad laboral y favorecen la explotación? ¿Puede representar a los trabajadores Elisa Carrió que jamás se acuerda de que existen, como buena señora gorda de la burguesía...? ¿Puede representar a los trabajadores Nacha Guevara, actriz de la "nueva era" que es capaz de sostener impunemente *"yo no estoy para hablar de política, ni sé mucho de política"*?

¿Algo nuevo? Decididamente, no. La burguesía, en la desesperación por salvarse ya no guarda ni siquiera las apariencias. Nunca estuvo tan al descubierto, tan al desnudo, como ahora. Cualquier recurso le viene bien para intentar contener lo que vendrá, frenar las luchas venideras. Sin embargo, no se puede tapar el sol con la mano: la lucha de clases avanza, pese a todos los intentos desesperados por postergarla, esconderla o contenerla.

A su vez y mientras tanto, el proletariado tiene su propio compás para la marcha: avanza, con paso lento, hacia una búsqueda de vida mejor. Aún son sólo indicios los que podemos ver en el acontecer diario, pero, sin embargo, la clase obrera y el proletariado avanzan sin prisa, pero también sin pausa. Se equivocan aquellos que sostienen que no existen los obreros. Se equivocan los que creen todas las noticias que la burguesía se ufana en propagar por sus medios de comunicación. Se equivocan los que no ponen sus esperanzas en la capacidad de organización de este pueblo que

ha sido capaz de producir un Cordobazo hace bastante tiempo y ha podido voltear cinco presidentes en sólo una semana, hace menos de ocho años.

En ellos ponemos los ojos quienes creemos que la crisis capitalista no nos ofrecerá ninguna salida y sólo nos provocará mayores sufrimientos. En ellos, que somos nosotros mismos, tenemos puestos nuestros ojos y brazos confiando en que la salida está en nuestras propias manos y que es cuestión de organizar, organizar y organizar.

Las próximas elecciones, con sus candidatos nuevamente maquillados para la televisión, las encuestas de intención de voto o las tapas de las revistas que los propagandizan como única salida, no deben engañarnos. **Todos debemos tener claro que ninguna elección cambiará la determinación de la burguesía de cargar sobre nuestras espaldas el peso de su crisis** que recude y quedará expuesta sin maquillaje posible apenas un día después de terminados los comicios. No habrá urnas que cambien esa determinación que es la misma de siempre: engordar sus bolsillos con nuestra explotación, vivir en sus countrys con el producto de nuestro trabajo, pagar sus campañas con nuestros impuestos, laudar sus juicios con sus jueces en nuestro perjuicio, pagar sus fuerzas armadas y policías también con nuestro aporte para que luego nos repriman, dirimir sus diferencias cargando su costo sobre nuestros hombros y acrecentando nuestras necesidades. Debemos tener claro que ninguno de ellos se propone sacarnos de la miseria que se acrecienta, porque la "democracia" de **su** estado burgués, como representante y administrador de **sus** intereses de clase, está pensada para garantizar la continuidad en el poder de la

clase dominante, lo que les permite explotar-nos, vivir de nuestro trabajo y reprimirnos cuando reclamamos.

Justamente porque estamos convencidos de que las elecciones son la legitimación que necesita la burguesía, es que seguimos sosteniendo, como el 40% del electorado, que no tenemos que votar, porque ése no es nuestro juego. Por eso lamentamos que, nuevamente, la pseudo izquierda se preste con sus frentitos, aliancitas, acuerditos varios, para ver si alguno liga sólo una migaja del banquete burgués, pues ninguno de ellos cambiará la correlación de fuerzas a través de las urnas.



El Partido Revolucionario de los Trabajadores cumple, este 25 de mayo, 44 años plenos de luchas, pérdidas, encantos y desencantos. Como organización, su existencia nunca dejó de estar plenamente justificada: las razones de su nacimiento están aún más agravadas ahora que antes. La pobreza, la marginación, la exclusión, el hambre, la explotación de miles y miles de mujeres y hombres tienen que movernos a continuar con nuestras convicciones, a esforzarnos en promover todo aquello que tienda a la unidad de la clase a la que pertenece-

mos, con el corazón en la mano, con el puño en alto, con la conducta inquebrantable, pero, también, con las manos abiertas para aprender que para salvarnos, lo haremos si estamos juntos, unidos y luchando por un objetivo común, confiando en que la fuerza de nuestra clase organizada es la única salida para un capitalismo en crisis terminal. En este 25 de mayo, éste y ningún otro, es nuestro mejor homenaje a todos los compañeros que nos antecedieron en la lucha. Por nuestros caídos, por nuestro pueblo ¡A luchar!

situación internacional

Por Mario Roberto Salvatierra

La crisis del sistema capitalista sigue su imperturbable profundización, nada ni nadie parece entender que el desarrollo de las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista responden a leyes del movimiento de la materia que está más allá de la voluntad de tal o cual individuo o grupos de individuos por más poderosos que sean.

Todo el desarrollo parte de la contradicción que encierra la TEORIA DEL VALOR que, a su vez, se expresa en la relación de propiedad de los medios de producción: PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION CONTRA LA PRODUCCION CADA VEZ MÁS SOCIAL, que genera en los dueños de los medios de producción la irrefrenable tendencia a la búsqueda de más y más ganancias por cualquier medio. La burguesía se vuelve más voraz y abandona en cierto momento la razón primaria de su existencia -la producción de mercancías que satisfacen las necesidades de la humanidad- y pasa a la más pura especulación, a la búsqueda desesperada de bajar costos que la llevó, más allá de su voluntad y en contra de sus intereses, a achicar los mercados y a producir una enorme acumulación de stocks, a crear enormes burbujas que al chocar con la realidad explotan y producen grandes estremecimientos en todo el sistema.

Por lo hasta aquí expuesto, nos parece que no se les debe creer en absoluto a los comunicadores del sistema capitalista-imperialista y mucho menos a los funcionarios de los distintos países centrales, porque necesariamente tienden y tenderán a confundirnos para descargar TODO EL PESO DE LA CRISIS SOBRE NUESTRAS ESPALDAS.

Ya lo están haciendo. Testigos privilegiados son los millones de desocupados, los millones que trabajan en situaciones de máxima precariedad, los millones de jóvenes que no acceden ni accederán al mercado laboral, los millones de estudiantes que ven degradarse la calidad de sus estudios, los millones de hambrientos, los millones de enfermos que no tienen ni tendrán coberturas para su salud, los millones de jubilados y pensionados que cobran miserias, los miles y miles de muertos en las centenares de guerras que desatan las burguesías imperialistas. Porque nadie debe engañarse: todos lo que se emprende en el mundo y también las guerras se pagan con la plus-

valía que se les extrae a todos los proletarios del mundo y los que mueren en ellas no son burgueses, son proletarios de todo el mundo. Nada es gratuito, todo lo pagamos con el esfuerzo del trabajo. Lo único que crea valor y riqueza es el trabajo humano.

Para la burguesía lo que sobran son seres humanos, por lo tanto instrumenta miles de formas para eliminarlos, no sólo con balas y bombas, sino también con cepas de enfermedades manipuladas en sus laboratorios, como el sida, la mal llamada "fiebre porcina", la "fiebre aviar", etc. O rompiendo el equilibrio ecológico como en el caso del "dengue". Monsanto, una compañía norteamericana, manipuló genéticamente la semilla de soja para hacerla resistente a "desmalezadores" como el glifosato e hizo que se fumigara en gran parte del planeta con ese herbicida que también mata a los predadores de los mosquitos y larvas de mosquitos que producen la enfermedad. ¿Cuántas de estas barbaridades se están produciendo en el mundo y no las conocemos...? Claro está que para que esto ocurra en un país, deben existir funcionarios y "productores", burgueses obviamente, que ponen por encima su voracidad y nada les importa más que sus ganancias.

En Argentina, para que esto haya sucedido existe un Felipe Solá y pseudos dirigentes agrarios como Biolcati, Buzzi, y otros tan o más corruptos que ellos. La eliminación de seres humanos, que "casualmente" provienen de la clase obrera o son proletarios, o son pobres de las ciudades y el campo, es un aspecto de la guerra que está librando la Santa Alianza de las burguesías imperialistas y no imperialistas contra el proletariado mundial. El otro aspecto consiste en mantener a la defensiva a su enemigo de clase que, ocupado en defenderse de esos ataques, difícilmente tenga tiempo de preparar una ofensiva. No olvidar: es una guerra que se está librando por la supervivencia de la humanidad. Como toda guerra de clases, no hay una clara delimitación de los campos de batalla y la burguesía imperialista usa todos los métodos. Pero... la guerra que necesita la burguesía es mucho más destructiva, más grande: precisa una colosal destrucción de fuerzas productivas y apropiarse de todo lo que hoy no es de su propiedad. Piensa y actúa como una clase que se cree, se piensa a sí misma, como el último estadio del desarrollo de la humanidad, cuando todo marxista serio sabe que no es así.

Por pensarse como el "fin de la historia", actúa en consecuencia. La burguesía imperialista hegemónica -la burguesía norteamericana- sabe o intuye que su reinado está tocando su fin. Pero también sabe que, con un pueblo cruzado por las insalvables contradicciones internas y prácticamente aislado por las otras burguesías imperialistas, producto de las políticas delirantes de George Bush y su camarilla, no está en condiciones de afrontar ni un día de guerra con un rival relativamente serio y mucho menos con Rusia. Ni qué pensar con la alianza tejida entre Rusia y China.

Las verdaderas razones de por qué fue Barack Obama y no otro "el elegido" comienzan a develarse poco a poco, tal como un telón que se corre para dar paso al último acto. Es un individuo que pertenece a una minoría racial, su apellido es musulmán, aparentemente llega con un discurso integrador, unificador de las minorías para someterlas al dictado de la mayoría blanca, porque él es un blanco aunque tenga aspecto de mulato, es la prenda con la que la burguesía imperialista estadounidense pretende, por lo menos, mitigar las contradicciones internas. "Cambiar algo para que nada cambie", política que parece no darle muy buenos resultados a nivel internacional. Dejando más que claro que no se trata de problemas de raza ni de género. No. Es una cuestión de clase. Se trata de qué intereses defienden los individuos que son elegidos para dirigir las políticas de una nación.

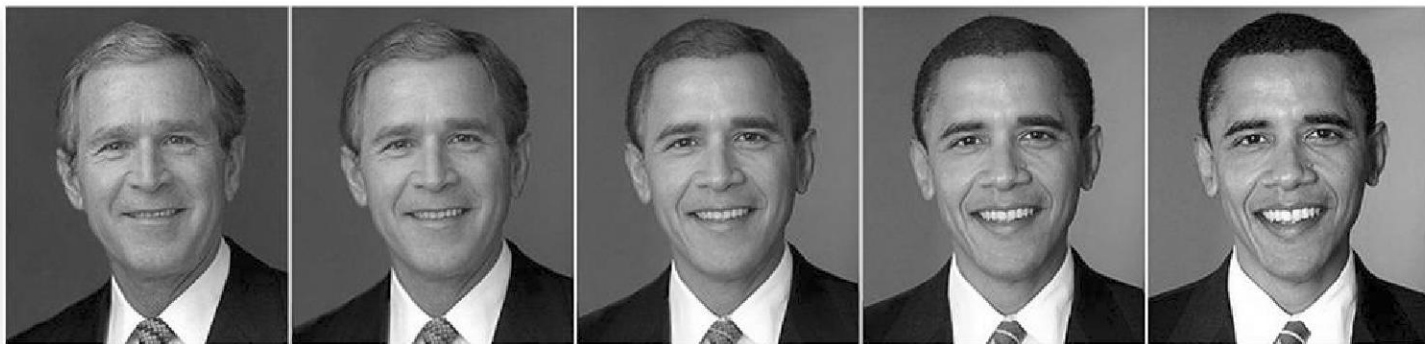
Los tan publicitados rescates financieros no van a dar los resultados que se esperan. Por lo pronto, se están manifestando como estancamiento, una explosiva mezcla de estancamiento de la producción con caída de los precios. Todo el "salvataje" está basado en

deudas y más deudas. La única maquinaria que produce en Estados Unidos es la imprenta que imprime los billetes y, por cada uno que imprime, pasa a engrosar las deudas gemelas: fiscal y externa. Ambas ya deben estar rondando de quince a veinte **billones** de dólares.

En definitiva, la tendencia del plan de la burguesía, ejecutado por Obama, no está dando los resultados que la burguesía espera y está generando nuevas contradicciones hacia lo interno y lo internacional. Por lo pronto, en la reunión del G 20 en Londres, debió aceptar que Europa no apoyara su política expansiva por temor a la inflación y que otros le impusieran, tíbiamente, una alternativa al patrón dólar. En el plano político debió aceptar que sus aliados de la OTAN lo dejaran librado a su suerte en Afganistán, donde sus tropas, al igual que en Irak, siguen masacrando mujeres, ancianos y niños. En los sesenta ataques con Predator (aviones no tripulados y supuestamente súper inteligentes y precisos) llevados a cabo entre el 14 de enero del 2006 y el 8 de abril del 2009, sólo diez de ellos, aparentemente, tuvieron "éxitos" porque mataron a catorce supuestos dirigentes de Al Qaeda. La mayoría de estos vuelos y bombardeos sirvieron para matar 687 civiles inocentes, todos ellos pastunes.

Los últimos bombardeos norteamericanos y ataques del ejército pakistaní causaron cientos de víctimas civiles, ancianos, mujeres y niños. Para "descomprimir", Obama desplazó al comandante de las tropas de la OTAN que, casualmente, es un general yanqui. Es necesario hacer notar que el territorio que el presidente estadounidense cambió de denominación y ahora denomina **Afpak**, fue el cementerio de los sueños imperiales de los zares rusos, los impe-





rialistas ingleses y otros y que seguramente será el que entierre los sueños de la burguesía imperialista yanqui con toda su tecnología de guerra al mando de su obediente mulato.

Los cambios operados por Obama no alteran la esencia de la política imperial norteamericana. Por el contrario, son cambios formales: maquillar la trágica y asesina política de Bush a la que ya no se denomina guerra antiterrorista: ahora se titula "guerra expedicionaria" u "operaciones COIN" (operaciones de contrainsurgencia, por sus siglas en inglés)... Los ingleses solían denominar este tipo de conflictos como "guerra colonial" o "pequeñas guerras". El presidente mulato *"compró"* el esquema a la troika formada por Hillary Clinton, Petraeus y Richard Holbrooke que sueñan con que en el mundo nada ha cambiado. Sueños peligrosos, sueños que pueden arrastrar a la humanidad a la confrontación armada mundial. Sueños justificados en mentiras y falsedades.

Por empezar, India tiene intereses en la zona, vitales para su economía. India es parte esencial del Tratado de Shangai. Proyecta, junto con Irán y Pakistán, el gasoducto conocido como "gasoducto de la paz" que cruzará desde el Baluchistán iraní, el Baluchistán pakistaní y llegará hasta la India. Este gasoducto es anatematizado por la burguesía imperialista norteamericana y constituye la base material de la invasión a Afganistán y la no tan publicitada "Guerra global contra el terror", ahora denominada con las siglas OCO -"Operaciones de Contingencia en Ultramar"- de Obama. Medio Oriente, Georgia, Escudos Antimisiles, bomba nuclear iraní, etc. son falaces argumentos que usan las burguesías imperialistas para ocultar sus verdaderas intenciones: su real y objetiva necesidad de una guerra a gran escala para lograr la descomunal destrucción de fuerzas productivas como única salida a su crisis terminal.

Obama llegó a los cien días de gobierno sin poder cumplir casi ninguno de sus objetivos. La recomposición del liderazgo norteamericano en el mundo más se parece a una quimera que a una realidad. Más allá de lo que algunos analistas al servicio

de los intereses imperialistas quieren ver en Obama, se percibe que no hay, no existe ningún *"giro a la izquierda"*, sólo hay un tibio reconocimiento por parte del establishment norteamericano de que han perdido una parte considerable de su hegemonía, pero ese reconocimiento no está basado en la realidad material, sino que, desde una visión idealista, encuentran "sus problemas" en la política de Bush, de Donald Rumsfeld, de Dick Cheney, etc., pero no ven que su política se correspondía, se corresponde y se corresponderá a su base material: su modo de producción sumido en la más profunda crisis de la historia del capitalismo. A esa tendencia obedece la decisión de no presentarse en la discusión del foro contra el racismo y que Estados Unidos no haya enviado ningún representante. Todo fue ocultado tras la presencia del Presidente iraní en ese foro, cuando en realidad, Estados Unidos hubiera tenido que explicar las masacres en Afganistán, en Irak, el apoyo al genocidio del Estado israelí contra el pueblo palestino, su política genocida en África y otros lugares del mundo. Ya no puede enfrentarse a la condena de todos los pueblos... A la supuesta medida justa de levantar la infame cárcel de Guantánamo, le siguió y sigue un laberíntico arsenal de justificaciones y excusas de corte jurídicas que empantanarán la deci-



Prisión de Guantánamo



sión. Por lo menos está quedando claro lo que hará con los torturadores, algo que nosotros conocemos muy bien y que pensábamos que era un invento argentino: la obediencia debida.

Actúa como un autista que padece amnesia, insulta la inteligencia de todos los seres humanos. Toda la humanidad debe saber que el terrorista número uno del mundo es el Estado Norteamericano que ha entrenado casi toda la oficialidad de ejércitos y policías del mundo en la práctica de la tortura. Algo que no es de hoy, sino que deviene desde que se autoproclamó el gendarme del mundo y el exportador de "su" democracia terrorista. Obama viene a cumplir el triste papel de cubrir con un manto piadoso todas las atrocidades que han cometido en el mundo sus ejércitos, sus servicios de inteligencia y sus empresarios. Atrocidades que constituyen crímenes de lesa humanidad, por las que tienen que responder en los tribunales internacionales. Atrocidades que no pueden ser explicadas ni justificadas por ninguna obediencia debida. Es evidente que todos los crímenes de la burguesía sólo podrán ser juzgados y condenados por tribunales proletarios, como corresponde. Ya llegará ese día.

No sólo la burguesía imperialista norteamericana está preocupada, todas están preocupadas y toman medidas. El checo que preside temporalmente el parlamento europeo ha presentado un proyecto de ley anticomunista. En varios países de la eurozona están ilegalizados los movimientos comunistas. Nada nuevo bajo el sol. Al parecer, la burguesía ve venir lo que muchos proletarios no creen.

En Francia las movilizaciones en contra de la OTAN y las del 1º de Mayo fueron multitudinarias. España tiene la tasa de desempleo más alta de toda Europa, 17,4% y en el 1º de Mayo hubo movilizaciones en todas las grandes ciudades. Los dirigentes sindicales amenazan con una huelga general si el gobierno cede a las demandas de la burguesía de abaratar los costos de los despidos. En Italia, Grecia, Turquía, Alemania, Rusia y seguramente en otros lugares del mundo, el proletariado ha salido a las calles para exigir por sus reivindicaciones. Son una gimnasia para demostrar que la burguesía tendrá que pagar grandes costos por la determinación de cargar su crisis sobre el proletariado.

Precisamente en Rusia el día 9 de mayo, fecha en que se conmemora el Día de la Victoria sobre el nazismo, el presidente Dimitri Medvedev y el primer ministro Vladimir Putin protagonizaron un desfile muy significativo por el armamento que se desplegó, los últimos avances tecnológicos en la aviación militar y los novísimos misiles intercontinentales que demostraron que los yanquis quedaron atrás en esa materia, como quedaron atrás en la carrera espacial, habida cuenta de que la NASA va a depender de las naves espaciales rusas para continuar sus operaciones en el espacio.

Las últimas declaraciones del gobierno ruso preanuncian la agudización de malas relaciones entre Rusia y Estados Unidos por un lado y Rusia con la Unión Europea, por el otro. La Santa Alianza de la burguesía imperialista busca, sin descanso, la provocación. Es la única salida que tiene: la guerra mundial. Quiere, antes de desaparecer de la historia de la humanidad, dejar un planeta arrasado, expresión máxima de su carácter nihilista e irracionalidad.

El proletariado es la fuerza de la esperanza para toda la humanidad y, como tal, debemos oponernos con todas nuestras fuerzas y organización para derrocar a la burguesía del Poder y dar inicio a la verdadera historia de la humanidad, sin explotadores ni explotados. EL PRESENTE ES LUCHA, EL FUTURO ES NUESTRO.



¿Arde Francia...?

Por Juliette Dupont
(Corresponsal en Francia)

Hace poco más de un mes, cerca de 3 millones de franceses manifestaron, en la capital y en otras 220 ciudades, su bronca y su repudio a las políticas gubernamentales frente a la crisis y a la destrucción de los servicios públicos. Trabajadores del sector público y del sector privado recorrieron las calles porque están cansados de ser las primeras víctimas del marasmo financiero del cual ellos no son responsables.

Organizadas por las principales centrales sindicales, las marchas se caracterizaron por la presencia de los más diversos segmentos sociales: obreros, empleados, jueces, funcionarios, docentes, carteros, investigadores, estudiantes, jubilados, despedidos sin trabajo, artistas de calle, madres solteras, policías, etc. Esta concurrencia inusitada traduce el fuerte grado de exasperación social que atraviesa Francia. Los demás gobiernos europeos camuflan el miedo de que la revuelta francesa inicie una serie de conflictos sociales en sus países.

Los medios de comunicación hacen su trabajo: silencio y manipulación. Nada se dice sobre las revueltas de los griegos. Se ofrece material periodístico sobre las bufonadas de Berlusconi para que podamos discutirlos, pero nada se dice sobre las huelgas de los obreros italianos. Los estudiantes universitarios franceses no saben que los estudiantes españoles también están en lucha y los españoles no saben que los franceses hace tres meses y medio que están en huelga, en los dos países por los mismos objetivos: contra la privatización de la enseñanza pública. Ningún diario español hace un comentario. ¿Qué sabemos de las huelgas y manifestaciones en Polonia y en Portugal...? Nada. Las empresas periodísticas mayoritariamente aliadas de los gobiernos cuidan de no extender el fuego.

Éste es un cuadro que difícilmente aparezca

en los medios de comunicación argentinos que prefieren seguir la óptica «catastrófica» y adormecedora de conciencias que vienen del exterior. El ejemplo más divulgado es el «secuestro» de patrones. Es real que las luchas se radicalizan frente a la inflexibilidad de los patrones y del gobierno. La patronal, los partidos de derecha, el gobierno ponen cara de inquietos y difunden los hechos en sus medios de propaganda para manipular las conciencias sobre la «ilegalidad» de este tipo de lucha, lo que termina en una nueva vuelta de tuerca sobre los trabajadores justificando la represión. Un hombre que fabrica chips, neumáticos, cabezales de video durante ocho horas al día por 1.200 euros* después de quince años de antigüedad recibe, un día, el aviso de su patrón de que se quedó sin trabajo o que la fábrica cierra, que en el mejor de los casos estará incluido en un «plan social» trucho, una reclasificación profesional trucha, una posible nueva formación trucha, y que otro tipo de saco y corbata viene a explicarle que puede poner su propia empresa de peluquería para perros antes de pasar a engordar las estadísticas del paro. ¿Qué otra cosa podría haber hecho un trabajador en una situación semejante? Pues bien, el hombre no quiere perder su trabajo, no quiere transformarse en peluquero de perros ni abrir un salón de té biológico en una barriada, quiere conservar su casa que no terminó de pagar, quiere seguir pagando el curso de danza de la pequeña, quiere comer un asadito de salchichas todos los domingos en familia. Lo único que les queda como acción a los trabajadores que van a perder todo es «secuestrar» al patrón. ¿Cuál es el resultado del «secuestro» de un patrón...? Ninguno. En ningún caso concreto de «secuestro» de patrón los trabajadores lograron cambiar la relación de fuerzas y evitar el despido masivo. Obligar al patrón a compartir unos sándwichs con los proles no es el resultado de la organización obrera, sino el de la desesperación. La burguesía lo sabe y por eso no sólo que no se inquieta, sino que lo difunde. Lo que la inquieta es cuando los trabaja-

dores se organizan y eso no lo difunde en sus medios de propaganda. Este es un buen ejemplo de que «cuanto peor mejor» no es cierto.

El movimiento de protesta es amplio y profundo y se corresponde con la dureza de la burguesía en el gobierno. La huelga en las universidades y en los centros de investigación dura

nueva ley. La desaparición de cursos, de centros de investigación y de pequeñas universidades «no rentables» es el objetivo no declarado. Pero lo que encendió el brasero fueron, en primer lugar, las promociones de los docentes que antes se hacían en el ámbito nacional según el curriculum del docente y ahora se harán a nivel local según cuánto se le chupe las medias al presidente. En segundo lugar, habrá un aumento de las horas de curso por docente sin aumento de su remuneración.



En nombre de una pretendida modernización, las reformas universitarias revisten un carácter ideológico que apunta a mercantilizar y rentabilizar el conocimiento y terminar con la calidad y perennidad del servicio público. El capitalismo industrial necesitaba fuerza de trabajo instruida, formada profesionalmente, que le permitiera entender y desarrollar el proceso de producción. La actual fase no la necesita. Todo lo contrario. Con un pequeño número de profesio-



ya dos meses y medio. El gobierno pareciera que todavía ni se enteró y los medios de comunicación tampoco. En julio del 2007 el parlamento votó una ley relativa a las libertades y responsabilidades de las universidades. Presentada como una autonomía dada a las universidades, el proyecto consiste en realidad en abrir el conocimiento a la competencia y al mercado. La liberación progresiva del compromiso del Estado con la enseñanza y la investigación lleva al fin de un servicio público. Una de las modificaciones que presentan el mayor rechazo es el poder dado a los presidentes de universidades que podrán decidir sobre las horas dedicadas a la enseñanza y a la investigación de los docentes. En el mismo sentido decidirán sobre los métodos y contenidos de los cursos. Otro de los puntos rechazados de la ley es la supresión de plazas de docente y la precariedad del conjunto de la comunidad universitaria, al considerar en pasantía a los nuevos docentes, además de la tercerización progresiva de los trabajos administrativos. Poner en competencia a las universidades, así como a los investigadores, es la lógica gerencial de esta

nales especializados seleccionados a través del dinero (pago de matrículas universitarias) le es suficiente. El resto de la sociedad no tendrá acceso a la cultura y a la educación, marginalizando a grandes porciones de la sociedad. Para ellos es mejor que no entiendan nada, que no piensen nada, que vendan barata su fuerza de trabajo y que trabajen sin chistar.

Otro frente de lucha es el sistema de salud. Francia tiene uno de los mejores sistemas del mundo y... es público. Cada habitante gasta en salud alrededor de 2.300 euros por año y una gran parte son reembolsados por el Estado. Si se multiplica esta suma por los 65 millones de habitantes, tendremos una masa de dinero que el capital privado quiere apropiarse transfiriéndola del

sector público al privado. El proyecto de ley en discusión sobre la salud, rechazado por la comunidad hospitalaria, apunta a sustituir la noción de «servicio público hospitalario» por el de «misiones de servicio público» que podría estar garantizado por cualquier establecimiento de salud privado. El gobierno intenta, así, borrar las diferencias entre el hospital público que recibe a todos los pacientes y la clínica privada donde el objetivo es ganar dinero y recibe sólo las patologías rentables.

De la misma manera que en la universidad, el director del hospital público no será un médico de la comunidad hospitalaria, sino un «manager», médico o no. Este «patrón» será juzgado por su capacidad para reabsorber déficits, es decir, eliminar las actividades de salud no rentables y suprimir puestos de trabajo. La ley elimina el contrato de trabajo del médico y su remuneración estará en relación con el cumplimiento de los objetivos financieros. Por otro lado, ya no habrá concursos porque los médicos serán designados por el director que puede despedirlos cuando quiera. Para los/las enfermeros/as hay 20 mil empleos amenazados con el reagrupamiento de los servicios hospitalarios, con la «mutualización» de los recursos. En definitiva, el objetivo del gobierno es hacer pasar esa gran masa monetaria del sistema de salud al capital privado, reduciendo la calidad que primaba hasta ahora por la cantidad, un paciente importará por la tarifa y no por su enfermedad.

Junto con la reacción popular por la ofensiva gubernamental contra los servicios públicos, en los últimos meses los conflictos sociales van en aumento y, según las encuestas de opinión, un 75% de los ciudadanos los sostienen. Una ola de despidos y cierres de empresas condujo a la supresión de cerca de 200.000 puestos de trabajo desde noviembre de 2008. En el mes de marzo de 2009 hubo 70.000 despidos, lo que para el gobierno «no es catastrófico». La industria automotriz, la banca, el transporte, la distribución, la petroquímica, la siderurgia despiden trabajadores, cierran establecimientos provisoria o definitivamente, suspenden días de trabajo. Los obreros de Continental reaccionaron violentamente luego de que la justicia le diera la razón a la patronal para cerrar la fábrica dejando en la calle a 1.200 trabajadores. La respuesta del gobierno fue perseguir judicialmente a los trabajadores. Los trabajadores de Caterpillar luchan por evitar 733 despidos. Los trabajadores del gas y de la electri-

cidad realizan cortes «salvajes» reclamando aumentos de salarios y el fin de la privatización. Los obreros de Sony y de Molex retienen a los patrones. Hasta los guardianes de prisión están en huelga.

Despido para los trabajadores, 26 mil millones de euros para las empresas en subsidios, 360 mil millones de euros para los bancos, salarios e indemnizaciones astronómicas para los dirigentes de empresas. En marzo, el director de una empresa automotriz que recibió 19 millones de euros en ayuda del Estado y despidió el 10% de sus trabajadores, deja la empresa con una indemnización de más de 3 millones de euros. Alcatel en pleno marasmo financiero, premia a dos de sus directores con una indemnización de 6 millones a cada uno. Estas indemnizaciones se hicieron públicas luego del anuncio de 12.500 despidos de trabajadores en la empresa. El trabajo sucio de despedir trabajadores o cerrar empresas lo realizan los «limpiadores de empresas», los «yuppis» de una nueva profesión en auge. Su misión es simple: despedir evitando complicaciones jurídicas y limitando las indemnizaciones de los trabajadores al mínimo legal.

Nuestro objetivo no es discutir si la crisis existe o no, sino mostrar cómo la burguesía aprovecha de la «crisis» para avanzar sobre los trabajadores. Se podrían señalar algunas proposiciones del gobierno que con sólo mencionarlas permiten vislumbrar la amplitud de la ofensiva burguesa. El gobierno presentó un proyecto de ley que fomenta «el préstamo» de la fuerza de trabajo entre empresas, lo que le permite romper con los sindicatos, las comunidades de trabajo, la residencia geográfica de los trabajadores. La próxima ley que será tratada en el Parlamento se refiere al trabajo dominical: las empresas podrán obligar a sus trabajadores a trabajar los domingos. Y la que provocó una gran movilización de la ciudadanía: por ayudar, darle de comer o abrigo a un inmigrante no legal, un ciudadano puede ir a prisión cuatro meses, como mínimo.

Éste es el panorama mediatizado de la «crisis» actual francesa. Por debajo de este panorama están los jubilados que batallan día a día por subsistir. Un obrero textil que trabajó más de 40 años tiene hoy una jubilación de 750 euros al mes. El consumo de las familias también se resiente desde hace tiempo. Nuevas restricciones se imponen, incluso sobre la alimentación y la salud, lo



que implica «llamar» a la recesión si el consumo es el motor de la economía capitalista.

Los jóvenes son la generación sacrificada. El paro los sumerge en los barrios, los que tienen algún diploma deben esperar mucho tiempo hasta conseguir un trabajo sin calificación y mal pagado. Hay jóvenes en la periferia de las ciudades que jamás trabajaron y los estudiantes ya internalizaron que terminar la universidad no es conseguir un trabajo, sino ir a inscribirse en la oficina del paro.

La fuente de los conflictos está en la crisis financiera del capitalismo. Pero la cuestión no es de «crisis», sino de «clase». Frente a la timba financiera que finalmente saltó por los aires, la burguesía francesa se aprovecha de la crisis para obtener fondos públicos en carácter de subvenciones, para disminuir salarios y despedir trabajadores, para aumentar la jornada laboral, para cerrar fábricas y reinstalarlas en Europa del Este, China, India, donde la fuerza de trabajo es más barata. En el terreno de la lucha de clases, la burguesía francesa aprovecha la crisis para tomarse una revancha social contra la clase trabajadora que durante varias décadas logró nuevas conquistas sociales. Se apoya en la crisis económica que puso a la defensiva a los trabajadores, se apoya

en las grandes corporaciones sindicales que después de organizar una manifestación se sientan en sus mullidos sillones a organizar la otra para meses más tarde con el sólo fin de evitar ser desbordados por las bases. Se apoya en los medios de comunicación porque los grandes medios son de su propiedad o controlados por su gobierno, en la falta de conciencia para sí de los trabajadores, en la inexistencia de oposición política y de costos políticos que pagar. Y avanza porque la burguesía no está debilitada por la crisis, por el contrario, la «crisis» le permite reorganizar el capitalismo frente a los trabajadores que no tienen la fuerza suficiente para plantear otras alternativas. Como si fuera poco, lo más probable es que las elecciones europeas de junio las gane el gobierno...

Ésta es la verdadera cara de la situación francesa de hoy y no la de la esposa del presidente, como algunos creen...

** Para realizar una comparación no se debe multiplicar los euros por su valor en pesos porque no muestra nada sobre el poder de compra. A nivel de los precios relativos, lo que compra 1 euro en Francia lo compra 1 peso en Argentina.*

opinión regional

Bolivia: situación respecto de la autodenominada Revolución Socialista (II)

Por Maiwa Quispe

En honor a quien, en forma testimonial, aportara parte de las consideraciones que aquí se vuelcan, respetaremos su lenguaje identificatorio del Gobierno de Bolivia: "ducho para ofrecer pero debilucho para cumplir" y la constante autocalificación por parte del Ejecutivo como un gobierno socialista, en nada ha cambiado el contenido de clase del verdadero estado boliviano que, sin menzugas, debe decirse sigue perteneciendo a la clase dominante económicamente. Y dentro de ese doble discurso no solo se han realizado propuestas o consignas que después se tornaron incumplibles, sino que también se ha actuado por fuera del discurso, en el plano internacional.

Mientras frente a Fidel, Ortega y Chávez, Evo condena conductas imperialistas tanto de Estados Unidos como de la conquista española, cuando se encuentra de gira en el viejo continente, o en EEUU u otros países periféricos, defiende la propiedad privada, las inversiones extranjeras y la seguridad jurídica de las multinacionales. Pero a ello deben agregarse los estrechos contactos, por ejemplo, con Clinton y Carter como supuestos interlocutores frente al imperio en defensa de ciertos intereses de Bolivia. Ambos ex presidentes del imperio han subyugado al Presidente de Bolivia con la gestión de recursos para proyectos sociales o desarrollo de las ONGs existentes en el país del altiplano.

Esto merece una reflexión recordatoria: cuántas veces se ha oído a Evo nombrar al Comandante Che Guevara como ejemplo de lucha o liberación; pero parece no recordar las simples pero profundas expresiones del Che, que en el imperialismo "...no se debe confiar ni un tantito así...".

Otra de las perlitas contradictorias es que Morales recibió y recibe el apoyo de la Comisión Andina de Juristas, a la sazón sucursal de la Human Rights Watch, financiada por el padre de las ONGs, George Soros. También en el viejo continente el presidente indígena tiene sus admiradores (que seguramente no lo hacen en forma gratuita). En ese catálogo están Giorgio Napolitano y Mijail Gorbachov. El primero de clara tendencia derechista, admirador de la política

de Bush, en el ejercicio de su cargo de Primer Ministro de Italia y el segundo como mentor y ejecutor de la desmembración de la Unión Soviética y, según se dice, siguiendo los lineamientos marcados por la CIA. Otros personajes de la socialdemocracia europea también forman parte del catálogo de "amigos del Evo". Tal es el caso del vocero del parlamento sueco Bjorn Von Sydow que intervino como interlocutor válido ante numerosas ONGs europeas para la ayuda a Bolivia en diversos programas de capacitación, en especial, en el adiestramiento de los representantes del MAS en la Asamblea Constituyente.

De regreso a suelo latinoamericano es oportuno destacar el accionar contradictorio de lo que se dice con lo que se hace: tanto en el duro enfrentamiento entre Correa y Uribe, como en el entredicho de Chávez con el monarca español, Morales se mantuvo en el más absoluto silencio, expresando entre bambalinas su necesidad de mantener amistad con todos los involucrados en los sucesos ya indicados y, últimamente, se ha manifestado identificado con Obama a quien llamó "hermano afroamericano". Y por otro lado la doble retórica se manifiesta internamente, con el casi olvido de los ejes principales de la lucha popular inicial, esto es, la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos y la máxima expresión de las ideas pacifistas del MAS, la asamblea constituyente. Cada una de estas propuestas merecen un análisis en particular, para que quede medianamente en claro su incumplimiento liso y llano, o sus desviadas concreciones.

SITUACIÓN EN LATINOAMÉRICA EN GENERAL Y BOLIVIA EN PARTICULAR

Previo al desarrollo de los objetivos incumplidos, es oportuno analizar y sobre todo tener en claro la endeblez de las consignas que sirvieron (y sirven) de estandartes para líderes (sobre todo los que se autodenominan de izquierda) latinoamericanos que buscan su acceso a los Gobiernos de sus respectivos maltrechos países.

En estos últimos tiempos las proclamas de establecer órganos de poder popular desde las bases,

como solución frente a la inoperancia de las clases dominantes en el poder, no se corresponde con las verdaderas intenciones políticas de sus postulantes. Es que, como parte del verdadero accionar político de estos dirigentes, se proponen democratizaciones de los Estados, cambios de estructuras de los sistemas de poder o la concurrencia popular para la instalación de un "nuevo gobierno", o una salida revolucionaria con un gobierno provisional de los trabajadores, salido de una asamblea constituyente. Pero nada de ello se plantea en su esencia ni por casualidad en la lucha social con miras a la efectiva toma del poder.

Así, se han creado las fantasías del Gobierno de Salvación Nacional del Ecuador en año 2000, con la concurrencia del pueblo y patrióticos militares que, lejos de solucionar el problema de un pueblo hambriento, no ha hecho más que reflotar el estado opresor. Del mismo modo, el "que se vayan todos" en la Argentina del 2001, hizo que los proponentes de tal desalojo se reciclaran, quedándose todos al final enquistados con distintos cargos o "puestos electorales" siguen encaramados en el Estado. Algo similar sucedió con la aparición de Lula en Brasil, que llevó a pensar que con un dirigente sindical en el Gobierno, se podía comenzar a andar un camino de lucha antiimperialista y, porqué no, llegar a un Gobierno Socialista.

Sin embargo, las condiciones de pobreza y marginación del pueblo brasileiro no han variado mucho desde el advenimiento de Da Silva, y el discurso antiimperialista de la campaña presidencial en nada ha cambiado las acciones de un Gobierno que sigue empeñado en el pago de la deuda externa, a pesar de las medidas económicas que dice tomar en contra de las medidas neoliberales, que tanta atención y admiración de los medios de comunicación de la burguesía de argentina provocan. Por otro lado, las grandes transnacionales siguen saqueando las riquezas del Brasil (sino hay que ver el desplome de la Amazonia ante las maquinarias destructivas de los grandes capitales), ante la impavidez del Gobierno. Y como broche de oro de esto, los pobres siguen sufriendo la opresión y represión de un aparato de neto corte fascitoide, conformado por Fuerzas Parapoliciales y Paramilitares, solo en su calificación, ya que es bien sabida la pertenencia de sus agentes, a fuerzas regulares del Estado, y que ha dejado ya miles de muertos entre los luchadores sociales, con verdadero tinte revolucionario.

Es que resulta impensable, para quien analiza con seriedad y objetividad marxista, que la gran burguesía y los terratenientes, hijos dilectos del imperialismo, vayan a ceder en forma pacífica y voluntariamente el poder político y económico a las masas populares. Ninguna clase opresora con el con-

trol del Estado, a través de cualquiera de los medios habitualmente utilizados, ha de ceder sin una derrota completa del sistema opresor que el mismo contiene, tal como lo caracteriza Lenin al enseñar que el Estado es una máquina para mantener el dominio de una clase sobre otra.

Cabe aquí, más que una reflexión, la necesidad de remarcar la constante presencia en todo esto de las manos del impero norteamericano que, con los ojos de águila siempre voraz, ha mantenido su aparato adaptado a las diversas formas, conforme se han ido dando los acontecimientos, en donde quiera que vislumbrara uno de los denominados "gobiernos populares" de Latinoamérica que, paradójicamente, se han autodenominado antiimperialistas, democráticos y antineoliberales, generando el caos, con aprietes económicos, sociales que provoquen enfrentamientos internos, hasta lograr la pulverización del sector social compuesto por los más oprimidos.

A este cuento de hadas de oposición al neoliberalismo de los ya mencionados dirigentes políticos latinoamericanos, no ha estado ajeno el Gobierno de Evo Morales.



Condoleezza Rice y Evo Morales

Y entonces, perfumado Morales con los aromas del discurso conciliador, se ha encargado de ir puliendo los ejes de la revuelta inicial, para terminar por desvirtuar los reclamos de mayor envergadura con que se inició el proceso que luego lo llevara al Poder: Nacionalización de Hidrocarburos, Reforma Agraria y Constituyente. Dentro de ese contexto, ha quedado acorralado en procesos electoralistas. Primero, la convocatoria a la Constituyente para una nueva carta magna; luego, ante la reacción de la derecha contra

esta nueva Constitución, otra convocatoria a un referéndum revocatorio, del que salió airoso, no victorioso, ya que hubieron concesiones; y ahora un nuevo referéndum constitucional para ver si se corroboran las reformas constitucionales con origen en los rebeldes del oriente boliviano. Estos actos de participación de la ciudadanía mediante la concurrencia a las urnas, en períodos más o menos seguidos, no hace más que desgastar al pueblo que comienza a perder de vista los reales principios de sus reclamos y lo que espera de su gobierno.

Primero veamos qué pasó con el tema hidrocarburos. Una, de la que los bolivianos llamaron "obras estrellas" del Gobierno de Evo Morales, fue la "nacionalización de los hidrocarburos" que se produjo el 1º de Mayo de 2006 mediante decreto, para lo cual se dispuso un plazo de 60 días para la refundación de Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia. Pero esta consigna de cambio se vió afectada por los actos de corrupción denunciados, de los cuales habría sido acusado el funcionario Jorge Alvarado, quien a su vez fue defendido hasta el último momento por el Gobierno Central. A partir de allí vino la resistencia de PETROBRAS y el gobierno brasileiro, ante lo cual se rindió sin oponer resistencia el Vicepresidente García Linera, lo que motivó la renuncia del Primer Ministro de Hidrocarburos Soliz Rada, lo cual paralizó la aplicación del decreto nacionalizador mientras, por detrás, el mismo García Linera, a sabiendas de su agachada, impulsaba al sector aborígen campesino conocido como los "ponchos rojos" a defender la nacionalización de los hidrocarburos "con las vidas y las armas".

Todo ello no era nada más que una maniobra de distracción para ocultar la realidad de los hechos lo que, como se ha dicho, ha sido el paso atrás en la aplicación del decreto nacionalizador. Pero otro efecto distractor se armó con la aparición en escena del dirigente Cívico Domingo Moreno, antiguo socio de los autonomistas, acusando ahora a sus ex socios, de otros trasfondos de la lucha autonómica. Pero en realidad lo que se quería tapar era el colapso de YPFB, que seguía envuelto en corrupción administrativa,

contrabando de combustible y escasez de otros energéticos de necesidad para el pueblo boliviano. Todas estas anomalías no eximen al gobierno central de responsabilidad ya que desde su seno partieron las estrategias de ocultamiento de una realidad que no se escapó fácilmente del análisis de los bolivianos.

Otro de los postulados de lucha a tener en cuenta ha sido el tema de la Reforma Agraria. En este punto y al solo efecto introductorio, ha de señalarse que a partir del año 1952 con el advenimiento del Movimiento Nacionalista Revolucionario (M.N.R.) al Gobierno, se comienza una reforma agraria, que no era la que justamente había programado el Gobierno. Sino que nace por el desborde del pueblo insurrecto, que fueron mucho más allá de las propuestas del M.N.R.. Es así que los mineros con su lucha ejemplar expulsan a los barones del estaño, e impulsan su nacionalización, que desemboca con la creación de la COMIBOL. Por su parte, las masas campesinas e indígenas después de años de exclusión, pobreza y maltrato, imponían una reforma agraria que fue considerada una de las más drásticas de América Latina. Y así los indígenas de Cochabamba y el Altiplano tomaron justicia por mano propia, ocuparon haciendas y tierras, poniendo fin así a los regímenes de hacienda (cacicazgo) y el pongueo (trabajo gratuito de los indígenas en las haciendas).

Se retornaba así al régimen de comunidades o ayllus, autogobernándose sin ningún tipo de acompañamiento e inversión estatal de relevancia. Al no proveerse a las comunidades de los medios necesarios para una producción moderna y competitiva, se fue produciendo un debilitamiento y empobrecimiento de una mínima economía de subsistencia asentada en el minifundio, para concluir en la pobreza y exclusión de su gente. Junto con ello, comenzaba de nuevo el avance de las mineras, multinacionales, terratenientes, etc.. Podría decirse que estuvimos en presencia de una reforma agraria inconclusa.

La otra cara de la moneda, estaba dada por la real intención del MNR, cual era desarrollar una política agraria con la creación de una burguesía agroindustrial, en las tierras bajas de Bolivia para abastecer un mercado interno primero, luego exportar y así diversificar la economía del enclave minero. Esta ayuda a la empresa privada estaba financiada por supuesto por una de las tantas redes "benévolas" de los EEUU, remontándose entonces a esos años el maridaje entre la oligarquía cruceña y el imperialismo, con el desarrollo incontrolable del latifundio de las agroexportadoras del Oriente Boliviano.



Jimmy Carter y Evo Morales

***En el próximo número
publicaremos la última entrega.***

EL PRT JUNTO CON EL PUEBLO (1965 - 2009)

El 25 DE MAYO se cumplen cuarenta y cuatro años desde el día en que aparecieron en la escena política del país las siglas del PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES.

Hace cuarenta y cuatro años que este Partido nació diferente a todos los otros partidos autodenominados de "izquierda".

Nació en el norte argentino, con una base material totalmente distinta a la forma en que se vivía en el centro de la pampa húmeda. El norte argentino, una región donde la pobreza no es un ensayo literario, es una realidad ancestral que desgarró y lastimó; donde la explotación es casi milenaria y tiene particularidades que la transforman en una cruda y lacerante práctica que genera odios y resentimientos profundos y extensos. Tierra donde se mezclan las prácticas espirituales de los antiguos dueños de las tierras y bosques con las religiones y prácticas de los colonizadores, que se sintetizan en conductas incomprensibles para los que no vivieron ni viven por aquellos lares. Tierra de viejas y nuevas culturas, muy apegadas al honor, al valor de la palabra como profundo e irrompible compromiso y también de profundas supersticiones, donde el "Familiar" y el "Lobizón", "luces malas" y las brujerías estaban a la orden del día y eran presencias inevitables como las presencias de nuestras abuelas y abuelos, tíos y tías.

El cinismo cosmopolita aún no había invadido el cansino paisaje provinciano. Los valores eran diferentes a los de las grandes ciudades. De esos paisajes surgieron Ana María Villarreal, Ramón Rosa Jiménez, Antonio del Carmen Fernández, Clarisa Rosa Lea Place, Mario Roberto Santucho, René Francisco Santucho y sus hermanos que hicieron los primeros surcos por los que transitó el PRT, junto con Luis Pujals, el Indio Bonnet y tantos otros compañeros y compañeras que nos guían con sus ejemplos.

A pesar de la fusión del FRIP con Palabra Obrera, que dio origen al PRT, lo que predominó fue esa espiritualidad. Las mujeres y hombres del PRT-ERP dejaron la estela de esa espiritualidad materializada en una conducta basada en la honestidad, la franqueza y el sacrificio. Era su profundo amor por el proletariado, por los pobres de las ciudades y el campo lo que movió a esos compañeros a dar su vida. Un amor verdadero.

La actitud, la conducta y el sacrificio, que hicieron del PRT-ERP una organización seria, le permitieron incorporar jóvenes que llegaron con sus bagajes de sueños e inquietudes. Jóvenes que vinimos de padres anarquistas, radicales, peronistas, socialistas y hasta conservadores de los viejos conservadores. Hasta los enemigos más acérrimos

hicieron reconocimiento de esas características. Fuimos y somos diferentes en muchísimos aspectos a la tradicional militancia de izquierda.

El PRT nació con su mirada hacia el norte, hacia Latinoamérica como centro de sus objetivos, el resto de la "izquierda" nació mirando a Europa.

Hubo intentos de reconstrucciones, el que intentaron los exiliados, con Amílcar Santucho a la cabeza, que con desviaciones reformistas y electoralistas arrasó con las mejores características de la historia del PRT, lo cual los llevó a su práctica desaparición; también el PRT Quinto Congreso, de fugaz existencia por sus prácticas fuera del momento histórico.

Este PRT existe desde que en Agosto de 2002 realizó el VIº Congreso, tomando el Comité Ejecutivo de abril de 1977 como el fin de la existencia del PRT, luego de la derrota a manos de la dictadura militar de 1976-1983. También se decidió a desconocer el Congreso realizado en el exilio y condenar a todos los dirigentes que exiliaron y rompieron el Partido en el exterior, entendiendo como dirigentes a todos los miembros del último Comité Central.

Llevamos siete años de existencia y estamos orgullosos de nuestros militantes, principalmente de los jóvenes que se están formando en el estudio y la militancia como los continuadores de aquellos dirigentes y militantes. Los jóvenes asumen los aciertos y los errores del viejo y el nuevo Partido, como si fueran de ellos... Profundizamos la autocrítica, iniciada por nuestro Secretario General Mario Roberto Santucho, en la práctica y en la teoría, convencidos de que a la revolución la van a hacer los jóvenes; asumimos la grata tarea de transmitirles, lo mejor posible, todas las experiencias y militar cotidianamente junto con ellos. Estamos orgullosos porque el PRT existe a pesar de las innumerables conferencias, foros y cátedras que organizaron y organizan ex-dirigentes como Mattini y otros para difundir la imposibilidad de la revolución y que hacer un Partido Revolucionario de nada sirve. Es nada más y nada menos que buscar la destrucción de la IDEA de la necesidad del Partido Revolucionario.

Para concluir, en este aniversario, saludamos frateralmente a todos nuestros militantes, especialmente a los jóvenes, a todos los viejos militantes, ex-presos, exiliados y exiliados internos. A todos los compañeros que han compartido con nosotros la "excelsa hospitalidad" de las cárceles: Montoneros, ERP 22, Peronismo de Base, etc. Un abrazo para todos.

Carlos Ponce de León.

EL COMBATIENTE

25 DE MAYO



44 AÑOS DE LUCHA
POR LA REVOLUCIÓN
OBRERA, LATINOAMERICANA
Y SOCIALISTA

Partido Revolucionario de los Trabajadores

<http://ar.groups.yahoo.com/group/FORODELOSPERROS/>