

EL COMBATIENTE

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 6 - IV/ 05



“Las elecciones son solamente uno de los campos, y de ninguna manera (Sobre todo en periodo revolucionario) el más importante, el esencial, de la lucha que libra el proletariado socialista por conquistar la libertad y acabar con toda explotación. Además de la lucha que se libra con las boletas electorales, existe otro tipo de lucha, que en tiempos revolucionarios se desencadena inevitablemente. Luchas, que son propensas a olvidar intelectuales que se creen muy cultos, para quienes el amor por la libertad no es mas que una profesión de fe de labios hacia fuera. Asimismo, son propensos a olvidarlas los pequeños propietarios, que viven al margen de la enconada lucha cotidiana contra el capital y sus escuderos, pero quienes no la olvidan son los proletarios” V.I.Lenin

EDITORIAL

“Nosotros nos basamos íntegramente en la doctrina de Marx: Ella transforma por primera vez el socialismo, de utopía en ciencia, sentó los sólidos cimientos de esta ciencia y trazo el camino que debía seguirse para desarrollarla, elaborarla en todos sus aspectos (... Nos enseñó a ver, bajo el manto de costumbres arraigadas, de intrigas políticas, de leyes complejas y teorías hábilmente fraguadas, la lucha de clases, la lucha de las clases poseedoras en todas sus variantes, y las masa desposeídas, el proletariado que esta a la cabeza de todos los desposeídos. Estableció las verdaderas tareas de un Partido Socialista Revolucionario: No inventar planes de reorganización de la sociedad(...) ni tampoco medir conjuraciones, si no organizar la lucha del proletariado y dirigir esa lucha, cuyo objetivo final es la conquista del poder político por el proletariado y la organización de la sociedad socialista(...) V.I.Lenin

Cuan simple parece todo, cuando la luz se acerca al fenómeno tratado o investigado. ¿Por qué nos parece tan complicado entender que la tarea central de los revolucionarios, es crear conciencia y organizarla?

Como diría Marx: “transformar la conciencia en fuerza material”.

En la lucha de clases existen dos polos de contradicción: La burguesía, a la que debemos desnudar, poner negro sobre blanco, en todas sus maquinaciones e inventivas para perpetrar su inicuo sistema de explotación y expoliación, por un lado; y por el otro el proletariado hacedor, al demiurgo de todas las riquezas que existen sobre el planeta, que enajenado de ellas también enajena su conciencia, y la trasmuta por conciencia de los explotadores, demostrando así con claridad que la relación entre la base material y la conciencia no es mecánica, pero que en periodo de crisis, cuando la esencia de los fenómenos quedan mas claramente expuestos, esta relación aparece sin velos, que lo cubren en otras situaciones y condiciones.

Expuesto lo anterior, para echar luz sobre la sórdida trama que entreteje la burguesía y sus gobiernos, pasemos y repasemos algunos hechos y conceptos: Sé esta tornando vox populi que el tan mentado “exitoso” canje de deuda pergeñado por la burguesía y su gobierno, es una falaz

mentira. Como dijimos en el EC N5 se reconoció una deuda sospechada por un juez de la Nación como ilegítima. Que el porcentaje de la deuda (mentiroso) esconde negociados en la diferencia entre la realidad y lo que dicen los funcionarios del gobierno, negociado que se calcula en decena de millones, que de perpetrarse se consumiría otra estafa mas... y van... Ya nadie puede desmentir el alineamiento del gobierno y la burguesía financiera Argentina con el fascismo norteamericano, el intento de control de las comunicaciones, la ley antiterrorista impulsada (durante su visita) por Donald Rumsfeld, el mentiroso debate de la inmunidad diplomática para las tropas y funcionarios yanquis.

Por que nadie en este país debe llamarse a engaño, los terroristas, los narcotraficantes,, somos todos los trabajadores, que nos movilizamos para mejorar nuestra situación. ¿Si esto no es fascismo, que es el fascismo? Porque señores esto y todo lo que viene, el gobierno lo hace para defender a la burguesía financiera y su tasa de ganancia.

¿A quien en este país le quedan dudas de lo que vendrá? ¿Podemos hablar de derechización? Nosotros creemos, es mas, estamos convencidos, de que la burguesía y su gobierno no avanzan sobre el proletariado, porque temen que sus fuerzas no sean suficientes, y trataran de lograr mas consenso a través de las elecciones de Octubre. N debemos olvidar mas allá de las encuestas interesadas que el gobierno tiene objetivamente un 22% de consenso, y que toda la política gestual no a logrado cambiar esa realidad.

Tampoco nadie niega que la inseguridad es una política de estado que las subvenciones a las empresas privatizadas existen y son millonarias. Volviendo al tema de las leyes antiterroristas, debemos preguntarnos ¿ Cuantos asociaron las leyes con el desbloqueo de los 7.000 millones de dólares en bonos argentinos en cesación de pago? Muy pocos, la aprobación por parte de diputados se produjo un día después que el juez Thomas Griesa fallara a favor del desbloqueo y un día después del llamado de Bush a Kirchner. ¿Y cual fue la actitud del gobierno ante el nombramiento de Paul Wolfowitz, como presidente del Banco Mundial?

La historia se repite, pronto escucharemos reeditada la teoría del cerco, solo que ahora no esta el “brujo López Rega”; Pero existe un “Entorno Duhaldistas” Desde el otro entorno “transversal” Sábato, Gambina y... siguen las firmas, sueñan, quieren hacernos creer que Kirchner es de

izquierda y que hace lo mejor dentro de lo posible y nos ponen de ejemplo a Chávez.

Debemos concluir que este es el reptar del posibilismo, y si no miremos algunos datos de Ernesto Sábato; fue al almuerzo de los intelectuales con Videla y no reclamo ni siquiera por sus colegas desaparecidos, Haroldo Conti, Paco Urondo y otros, apoyo a Alfonsín en el fraude que fue la CONADEP. Apoya a Filmus por unos cuantos libros y no ve que el superávit tiene íntima relación con los recortes presupuestarios en educación, salud, seguridad, etc. Realmente es lamentable, pero seguro será el primero en condenar la violencia de las masas. Lo que no quieren ver estos cobardes, es que sé esta preparando el clima para una espiral de violencia.

La burguesía financiera y su gobierno al tomar la decisión política de mantener el status quo, han optado dejar en manos del tiempo que la situación estalle.

Debemos confiar ciegamente en el proletariado, ya hemos visto, palpado que con su principio de movilización ha cambiado el eje de la lucha de clases, lo ha puesto donde debe estar: La lucha por intereses vitales, los de la burguesía y los del proletariado, por mas que asuma la forma de luchas sindicales, son dos fuerzas que pugnan en una lucha antagónica y excluyente, una puja por mantener todo tal como esta, el otro por el desarrollo de las fuerzas productivas, el carácter de los objetivos, tiñe toda la lucha en justa o injusta, históricamente en pos o en contra de los intereses de la humanidad. No deben quedarnos dudas en la victoria del proletariado, en la justicia de su causa.

“Las elecciones son solamente uno de los campos, y de ninguna manera (Sobre todo en periodo revolucionario) el más importante, el esencial, de la lucha que libra el proletariado socialista por conquistar la libertad y acabar con toda explotación. Además de la lucha que se libra con las boletas electorales, existe otro tipo de lucha, que en tiempos revolucionarios se desencadena inevitablemente. Luchas que son propensas a olvidar intelectuales que se creen muy cultos, para quienes el amor por la libertad no es mas que una profesión de fe de labios hacia fuera. Asimismo, son propensos a olvidarlas los pequeños propietarios, que viven al margen de la enconada lucha cotidiana contra el capital y sus escuderos, pero quienes no la olvidan son los proletarios” V.I.Lenin

Este año, es un año electoral y esta

teñido de esa impronta, mientras la burguesía apela a innumerables triquiñuelas y zancadillas, las organizaciones del campo popular divididos en "transversales" e "izquierda"

Repiten los mismos errores de los años anteriores, lo que encarna las sospechas de que "patea en contra" de la unidad del proletariado, la pequeña burguesía de la ciudad y el campo. Todos los años electorales asistimos al triste y defraudante papel, como una repetición de nunca acabar. La pregunta que aletea a nuestro alrededor es siempre la misma: ¿Para quienes o a favor de quienes trabajan conscientes o inconscientemente? Lo hemos dicho antes y lo repetiremos: El único que se beneficia con esto es el enemigo. La burguesía financiera.

Lo dijimos y lo reafirmamos, ir a las elecciones sin un programa político consensuado con las masas, con el único objetivo de mantenerse en el sistema, incluir algún diputado, significa ni más ni menos que, legitimar el sistema electoral burgués y legitimar todo lo actuado por la burguesía

Estamos en el 2005 y no en 1917 y siguiendo a Lenin, debemos afirmar que ser marxistas leninistas significa: Analizar la situación concreta y no aplicar como recetario lo que se hizo en otro país en contextos históricos diferentes absolutamente distintos.

El parlamento burgués es un instrumento de guerra, de la guerra desatada contra el pueblo y no una caja de resonancia, la burguesía a evolucionado, ha mejorado, ha afinado sus instrumentos de dominación en estos 88 años transcurridos desde que Lenin escribiera sus orientaciones.

Por lo tanto escudarse en lo que dijo

Lenin, es lo mismo que hacen los curas cuando se escudan en la Biblia.

Desde los últimos meses del 2004 en que el tema tomo estado publico y aunque los conflictos no tienen la virulencia de las décadas pasadas, la lucha sindical se ha instalado para quedarse, es claro que el gobierno necesitado de dar un impulso controlado a la demanda en el mercado interno, habilito el debate y el conflicto.

En esos días Lavagna en reunión con las cámaras empresarias, amenazo: "O dan ustedes, el aumento o lo damos nosotros por decreto". El ministro de trabajo por su parte no se canso de decir: "Queda atrás el periodo de conflictividad negativa, caracterizado por las luchas en defensa de los puestos de trabajo, ahora estamos en conflictividad positiva, que caracteriza los periodos de crecimiento de la economía" Pero eso ya paso, la burguesía definió su política y los funcionarios se alinearon a esa política, es mas ya se alinearon por temor a que los conflictos se salgan del cauce que ellos consideran permitido.

El conflicto de los trabajadores de subterráneos, ganado en toda la línea, por que no solo lograron un 44% para las categorías más bajas, sino dejaron descolocada a toda la burocracia sindical, y superó el limite de aumentos salariales inducidos por el gobierno (en el orden del 20%) Estos aumentos recolocan la lucha salarial ya no en la línea de pobreza, sino en el valor de la canasta familiar histórica que esta superando los 1600\$ mensuales.

Estas luchas están haciendo parir

nuevos dirigentes, formados en nuevos conceptos, en concepciones más democráticas y en practicas de acción directa, en el 2004 se registraron 244 paros, contra 122 del 2003.

Pero tenemos que luchar contra las tendencias ultraizquierdistas de los autodenominados trotskistas, que con su practicas tienden a llevar los conflictos a caminos sin salidas, como también enfrentar las corrientes populistas y reformistas que solo hacen asistencialismo y economicismo.

Nuestra tarea es hacer política, no sindicalismo y debemos tener claro que los autodenominados trotskistas son ultraizquierdistas en lo reivindicativo y reformistas en lo político, nuestra discusión con ellos debe ser mantenida con altura y siempre en el terreno político y frente a los trabajadores, no en círculos de iniciados, en un nivel llano, comprensible para el nivel mas bajo.

Se acercan en nuestro país nuevas luchas y debemos prepararnos para participar activamente en ellas, teniendo claro que no serán definitorias, pero serán pasos que nos acercaran un poco mas a nuestro objetivo.

Carlos Ponce de León

BREVE RESEÑA SOBRE EL PRIMERO DE MAYO

La lucha por las 8 horas y el movimiento revolucionario

Hacia finales del siglo XIX la clase obrera de Europa y Estados Unidos estaba en plena lucha por la reducción del horario de trabajo a 8 horas. Se vivía en esos años el proceso de consolidación del movimiento obrero a partir de los sindicatos y, también el desarrollo del movimiento socialista. Pese a la ruptura entre socialistas marxistas y anarquistas, ambas corrientes tuvieron un fuerte crecimiento en ese período.

En Estados Unidos, a partir de 1873, se habían desarrollado varias asociaciones de trabajadores: la AFL (Federación Americana del Trabajo), de tendencia reformista, y los KL (Caballeros del Trabajo), más

izquierdista. Paralelamente, surgió un Partido Obrero Socialista. La reivindicación de las 8 horas tenía amplio apoyo en Chicago. Allí la jornada laboral se extendía desde las 4 de la mañana hasta las 8 de la noche. Aquellos que trabajaban 14 ó 15 horas se consideraban afortunados. El 1º de mayo comenzó una huelga en la ciudad que arrancó con 40.000 trabajadores y llegó hasta 65.000. La adhesión de los trabajadores a la medida no era fácil. Chicago era patrullada constantemente por la policía que, junto con elementos patronales, organizaba provocaciones contra cualquier grupo de trabajadores que, simplemente, pasease por la calle. Al trabajador en huelga le quedaban dos alternativas: o se quedaba refugiado en su casa o andaba en grupo con sus compañeros

de trabajo. El espacio de la ciudad era disputado de hecho entre la clase obrera y la burguesía. Donde la clase obrera pudo pesar decisivamente la ciudad en huelga parecía una auténtica fiesta popular.

La masacre de Haymarket

El lunes 3 de mayo un hecho empezaría a torcer el curso de los acontecimientos. En una reunión de 6000 estibadores en huelga, mientras hablaba August Spies, un grupo de 200 trabajadores se separó del acto con el objetivo de presionar a los rompeshuelgas, que en ese momento salían hacia sus casas. Quince minutos después aparecieron más de 200 policías que iniciaron un combate en las calles que terminó con 4 obreros muertos y muchísimos heridos.

Spies y sus compañeros llamaron a una manifestación para el día

siguiente en la plaza Haymarket, en el sur de Chicago. A la concentración fueron más de 3000 trabajadores y concurrió el alcalde de la ciudad, con la intención de garantizar la calma. El alcalde se retiró cuando hablaba el último orador, Fielden, e inmediatamente después la policía, comandada por el inspector John Blonfield (odiado por los obreros de la ciudad por su brutalidad represiva) irrumpió en la reunión con 180 policías. Fielden intentó detenerlos alegando que era una reunión pacífica. Estaba parlamentando con los jefes cuando alguien arrojó una bomba contra los policías, hiriendo a 66 (7 de los cuales murieron). La policía disparó contra la multitud matando a varias personas e hiriendo a 200. La zona se volvió un infierno, las farmacias se llenaban de gente herida. A este episodio se lo llamó la "masacre de Haymarket".

Nunca se aclaró quién arrojó la bomba. La hipótesis más fuerte es atribuirlo a una provocación policial. Lo trasparente fue el curso posterior de los hechos. La patronal y la prensa a su servicio salieron a hacer una campaña contra los "anarquistas extranjeros que quieren destruir América". El grupo dirigente del Sindicato Obrero Central estuvo inmediatamente sentado en el banquillo de los acusados. August Spies, Michael Schwab, Adolph Fischer, George Engel, Louis Lingg, Albert Parsons, Samuel Fielden y Oscar Neebe fueron sometidos a juicio. La elección de los acusados fue política. Dos de ellos ni siquiera estuvieron en la manifestación de Haymarket, otros se habían retirado antes de la refriega. Lo que estaba en juicio eran las ideas políticas de estos militantes, cosa que fue dicha explícitamente por la acusación en varios tramos del juicio, plagado de vicios legales, falta de garantías, testigos falsos y demás catálogo de violencias y trampas a que fueron sometidos los compañeros. La índole fraudulenta del juicio fue tan evidente que, aun en medio de una ensordecedora campaña nacionalista contra los "terroristas extranjeros", el jurado no se atrevió a condenar a muerte a todos los acusados, como era la intención primera de los organizadores políticos del juicio.

El 11 de noviembre de 1887 Spies, Engel, Fischer y Parsons fueron ahorcados. Unos días antes Louis Lingg se había quitado la vida en su celda. A partir de ese momento fueron conocidos como los "mártires de Chicago" y reivindicados como héroes de la clase trabajadora internacional durante muchos años. En su funeral desfilaron más de 25.000 trabajadores. Los otros compañeros

(Fielden, Schwab y Neebe) pasaron largos años en prisión hasta que el peso de las mentiras acumuladas obligó a una revisión del proceso que concluyó con la libertad de los tres sobrevivientes.

Primera acción obrera internacional

El impacto internacional que tuvo el juicio a los "mártires de Chicago" duró muchos años. Hacia 1889, en la Reunión Obrera Internacional convocada en París (en la que confluyeron socialistas y anarquistas de varios países) se resolvió organizar "una gran manifestación en fecha fija, de tal manera que simultáneamente en todos los países y en todas las ciudades en el mismo día convenido, los trabajadores pedirán a las autoridades oficiales la reducción, mediante una ley, de la jornada de trabajo a 8 horas y que se lleven a efecto las demás resoluciones del Congreso de París". La fecha escogida fue el 1º de mayo de 1890 para coincidir con el día en que los sindicatos norteamericanos habían resuelto retomar la lucha por las 8 horas y que conmemoraba el inicio de la huelga que terminó con la condena y asesinato de Spies y sus compañeros. 1 de Mayo en la Argentina 1890

El Congreso de París logró coordinar la realización de esta primera manifestación de 1º de mayo en todo el mundo. La clase trabajadora de la mayoría de los países adhirió y participó en esta acción internacional. A pesar de que recién comenzaba a organizarse, la clase trabajadora argentina también participó de esa jornada. La mayor parte de los pequeños talleres industriales de Buenos Aires cesaron sus actividades. A las 2 de la tarde, más de 3000 trabajadores se concentraron en el Prado Español (Recoleta) con las consignas "¡Viva el 1º de mayo! ¡Viva la emancipación social!". También se realizaron pequeños actos en La Plata, Chivilcoy, Lobos, Rosario, 25 de Mayo, Pergamino y otras ciudades del interior.

El 1º de Mayo de 1890, ante el escándalo de los sectores medios y altos que ya se venían alarmando a través de sus voceros por 'la inquietante actividad de los extranjeros para imponer sus ideas extrañas a las costumbres del país', se reunieron en el Prado Español, en el barrio de la Recoleta, unos tres mil trabajadores.

El diario La Nación, perteneciente a Bartolomé Mitre señalaba al día siguiente con gran regocijo que 'había en la reunión poquísimos argentinos, de lo que nos alegramos muchísimo'. En aquel encuentro, todos los oradores hablaron de las deplorables

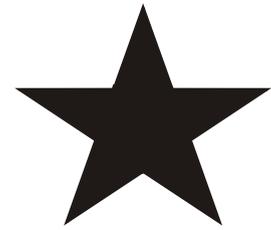
condiciones de trabajo de todos los gremios y exhortaron a seguir luchando por la jornada de ocho horas y por mejores condiciones de salud, vivienda, alimentación y educación. Los discursos se pronunciaron en cuatro idiomas: alemán, francés, italiano y español. Actos iguales se realizaron en diferentes regiones de la Argentina haciendo que la conmemoración del 1º de Mayo en el país comenzara prontamente. La clase obrera hacía su aparición como fuerza organizada. Los jueces y parte

El primer paso fue la elección de un jurado adicto a los patronos. Luego, el propio ministerio público preparó los falsos testimonios. No había existido la menor acción de los inculpados en el atentado. Pero uno de los jurados, cuando se le argumentó la inocencia de los acusados confesó: 'Los colgaremos lo mismo. Son hombres demasiado sacrificados, demasiado inteligentes y demasiados peligrosos para nuestros privilegios'. El 20 de septiembre la Corte Suprema no acepta anular la sentencia por vicios de forma. En la antevíspera al ajusticiamiento muere Lingg. Muchos años después, Gregorio Selser afirmará, con testimonios, que Lingg fue asesinado en prisión. Lucy Parsons publicará, más tarde, las últimas palabras de los militantes obreros. En el minuto de los adioses habrá escenas desgarradoras. La propia Lucy Parsons suplicó ('con palabras que enternecerían a las fieras') que le permitieran ver a su compañero. Se le negó la visita. El juez, Oglesby, desechó protestas de diversos lugares del mundo. Muda, la cárcel entera ('algunos orando, asomados a los barrotes') escuchó a Engel recitar -cómo acto de fe en las nuevas ideas- un poema revolucionario de Llenc. Ante las guardias que no alcanzan a comprender las razones de su serenidad, Fischer dirá: 'Este mundo no me parece justo y batallo ahora muriendo para crear un mundo justo'. Schwab dirá: 'No se ha hecho justicia ni podrá hacerse, porque cuando una clase está frente a otra es una hipocresía su sola suposición'. Fischer afirmará un testimonio que ratifica la historia de múltiples países: 'En todo tiempo los poderosos han creído que las ideas de progreso se abandonarían con la supresión de algunos agitadores'. Y luego: 'no soy criminal y no puedo arrepentirme de lo hecho. ¿Pediría perdón por mis ideas, por lo que creo justo y bello?'. Spies, a su vez, saludará -con voz que atravesará los siglos- 'al tiempo en que nuestro silencio será más poderoso que

nuestras voces, que ahora ahoga la muerte'. El día de la ejecución -explican calificados cronistas- obreros sollozaban como niños. Seis mil personas siguieron a los féretros bajo banderas rojas. Tiempo después, John Altgeld, un hombre íntegro denunció las irregularidades e infamias del proceso, probando que el fallo se dictó 'cumpliendo órdenes'. Fielden, Neebe y Schwab, que llevaban ya doce años de prisión, volvieron a unir esperanzas con los suyos. Cada primero de mayo se renueva, en el mundo, el recuerdo a los muertos y los presos de mayo del

86. Poco después, en 1889, la internacional Socialista decidirá organizar una gran manifestación mundial en fecha fija, el 1º de mayo, para intimar a los gobiernos la reducción de la jornada de trabajo a ocho horas. La decisión afirmará, en la memoria obrera, el recuerdo de los mártires. Superada esa conquista, cada 1º de mayo será un día de reafirmación, de protesta. Y la confirmación -segura- de una gran esperanza.

Gabriel Sedres



Www.prt-argentina.org.ar

EL NO VOTO = UNA TACTICA DE CLASE

El movimiento es a su vez enfocado no sólo desde el punto de vista del pasado sino también del porvenir, y, además, no con el criterio vulgar de los "evolucionistas", que no perciben más que los cambios lentos, sino dialécticamente: "En los grandes procesos históricos, veinte años son igual a un día- escribía Carlos Marx a Engels-, si bien pueden venir días en que se condensen veinte años". La táctica del proletariado debe tener en cuenta, en cada grado de su desarrollo, en cada momento, esta dialéctica objetivamente inevitable de la historia humana; de una parte, utilizando las épocas de estancamiento político o de la llamada evolución "pacífica", que marcha a paso de tortuga, para desarrollar la conciencia, la fuerza y la capacidad combativa de la clase avanzada; y de otra parte, encauzando toda esta labor de utilización hacia la "meta final" de esta clase capacitándola para resolver prácticamente las grandes tareas al llegar los grandes días "en que se condensen veinte años".

"La gran industria concentra en un solo lugar una multitud de personas, desconocidas las unas de las otras. La competencia divide sus intereses. Pero la defensa de los salarios, este interés común frente a su patrono, los une en una idea común de resistencia, de coalición... Las coaliciones, al principio aisladas, se constituyen en grupos u enfrente del capital siempre unido, el mantener la asociación viene a ser más importante que la defensa de los salarios... En esta lucha-verdadera guerra civil- se van uniendo los elementos necesarios para la batalla futura. Al llegar a este punto, la coalición adquiere un carácter político". Ante nosotros tenemos el programa y la táctica de la lucha económica y del movimiento sindical de varios decenios, de toda la larga época durante la cual el proletariado prepara sus fuerzas para la "batalla

futura"...

El Manifiesto Comunista establece el siguiente principio del marxismo, como postulado de táctica política: "Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero al mismo tiempo, defienden dentro del movimiento actual, el porvenir del movimiento" V.I.LENIN

En setiembre de 1870, Marx ponía en guardia al proletariado francés contra un alzamiento prematuro; pero cuando se produjo (1871), aclamó con entusiasmo la iniciativa revolucionaria de las masas "que toman el cielo por asalto". En este caso, como en muchos otros, la derrota de la acción revolucionaria, era, desde el punto de vista del materialismo dialéctico, en que se situaba Marx, un mal menor en la marcha general y en el resultado de la lucha proletaria, que el que hubiera sido el abandono de las posiciones ya conquistadas, la capitulación sin lucha; esta capitulación hubiera desmoralizado y mermado su combatividad" V.I.LENIN.

En los años sesenta y setenta el PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES, retomando las ideas y la experiencia de todos los revolucionarios del mundo, vino a imponer en la lucha de clases la utilización de todos los medios legales e ilegales para combatir a la burguesía. Medios que fueron seleccionados cuidadosamente desde la II internacional, desechando los ilegales para encaminarse a una política netamente de colaboración de clases por el Partido Socialista Argentino. Política, que utiliza la lucha económica, sindical con un claro contenido economicista, sin traspasar los marcos del sistema burgués, canalizando los resultados obtenidos hacia el electoralismo.

A partir de 1917, su "ala izquierda", condicionada por su carácter de clase, cumple el mismo papel, con el

agravante de tomar la concepción liberal de la historia, como esencia de su versión histórica, de ahí que no entienden las bases materiales sobre las que se edificó el país. Ha ubicado, casi siempre, la lucha por su legalidad por encima de los intereses del proletariado y nunca pudo salir o traspasar los marcos de la lucha legal, es decir siempre su lucha se ubicó en el marco del sistema burgués.

El trotskismo, nacido del enfrentamiento más personal que político entre Stalin y Trotski, intereses más centrados en la Unión Soviética, que en el proletariado mundial y que toma como eje un error teórico de Trotski, error que parte de generalizar las orientaciones de Lenin para el Partido Comunista Inglés, de trabajar dentro del Partido de las Tradeuniones, partido obrero. El trotskismo argentino, traslada mecánicamente, y toma la teoría del "entrismo", para trabajar "dentro" de un movimiento policlasista. Como el Partido Comunista, no pueden, no quieren, o no saben traspasar los marcos del sistema y toda su actividad queda reducida a la participación en las elecciones legitimadoras de todo lo actuado por la burguesía. Los resultados obtenidos van en línea descendente, por su incapacidad para hacer alianzas y respetar los acuerdos. Su proverbial sectarismo y su tendencia al fraccionalismo, junto a su ultraizquierdismo en lo reivindicativo y su reformismo en política lo hace un aliado poco confiable.

El populismo de "izquierda" y el "progresismo", ya sabemos defienden en el frente y el fondo los intereses de la burguesía.

Por lo tanto basados en las Resoluciones del VII Congreso, nosotros mantenemos nuestra táctica frente a las elecciones burguesas, EL NO VOTO.

¿Qué vemos para mantener ésta

táctica? 1) Somos marxistas leninistas, como tales hacemos un análisis concreto de la situación concreta.

2) De este análisis se desprende: a) Las situaciones concretas analizadas por Marx y Lenin, mostraban claramente que la burguesía, tenía potencialmente serias posibilidades de revolucionar las fuerzas productivas, y de perfeccionar su aparato de dominación.

b) La situación concreta hoy nos demuestra que eso ha sucedido. Que el sistema electoral es un instrumento de guerra, que sirve para aferrar al enemigo y no permitirle que despliegue su potencial.

c) Por lo tanto todas las instituciones burguesas se han convertido en armas de guerra, la Justicia, los Partidos

políticos de la burguesía, el Estado en su conjunto. El Parlamento dejó de ser la "caja de resonancia" de los tiempos de Lenin para pasar a ser un fabricante de leyes antiobreras y antipopulares, atravesado por una descomunal corrupción institucionalizada, pero lo esencial es QUE LA BURGUESÍA NO PUEDE, NI QUIERE REVOLUCIONAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.

¿Significa esto que nos negamos a participar del parlamentarismo burgués, por reaccionario y corrupto? No, absolutamente falso, tampoco no lo hacemos por "bronca", o por seguidismo con las masas que decretaron el "que se vayan todos". Lo hacemos porque las masas y todas las organizaciones del campo popular aún no han dado- y trabajamos en esa

dirección- el paso trascendental de luchar por la UNIDAD, e ir a la lucha electoral UNIDOS, tras un programa política que nos acerque al PORVENIR, venturoso por cierto, que conseguiremos.

Estamos convencidos de que las masas DEBEN hacer la experiencia de participar del parlamentarismo burgués, pero nó como lo proponen actualmente las organizaciones trotskistas, comunistas, progresistas, populistas, sino organizadas independientemente y nó como furgón de cola de la burguesía. La participación actual parece ser la expresión de la salvación individual y de grupos, como decimos en nuestra Editorial "es el reptar del posibilismo. Mario R. Salvatierra.

LA GUERRA SEGUN LA LOGICA IMPERIALISTA PARTE II: EL ESCENARIO Y LOS ACTORES

"La naturaleza agresiva y belicista del imperialismo no cambiará porque está determinada por la economía capitalista que dio a luz su política fundamental: la guerra".

Vo Nguyen Giap "El hombre y el arma"

La burguesía imperialista yanqui impregna su visión corporativa a todos los aspectos de la vida política. En sus guerras también se expresa aquella premisa de "moldeemos al mundo a nuestra imagen y semejanza".

Los grandes generales del pentágono no son otra cosa que puestos jerárquicos en una gran corporación que predica tras sus postulados falaces y fascistas, la oscura religión de la guerra. Estos criminales del dólar extienden su cruzada moderna del capital por todo el planeta. La guerra en este estadio del desarrollo del imperialismo, no es sólo "la consecución de la política por otros medios", sino que se transforma en su práctica política principal. Como lo expresa Gore Vidal "hemos estado constantemente involucrados en la guerra porque según nuestra política esta es la forma de hacer dinero", el escritor estadounidense comenta de una forma popular un hecho comprobable en la realidad.

El ejército de la burguesía yanqui es el sostén y principal ejecutor del combate ínter imperialista descarnado entre los EEUU y la Unión Europea. "El eje del mal" (aquella alucinación conspirativa que difunden a través de sus medios) justifica y esconde en realidad la base política de dicha confrontación. Trasladar las miserias internas del

imperio, sus contradicciones, sus profundas lacras propias del sistema y la maquinaria estatal asesina más perfeccionada de la Tierra, al plano internacional. Como decíamos en el artículo anterior "no es más que una gris máscara para ocultar su derrota... una derrota política". Con esos objetivos extienden sus tropas a lo largo del mundo. A veces en forma de control permanente con sus más de 730 instalaciones militares distribuidas en aproximadamente 60 países. Divididas en: bases de operaciones principales MOB, unidad de operaciones especiales FOL, y las unidades de cooperación para la seguridad CSL. O a través de su política más agresiva y sincera, la ocupación del territorio hostil a través de la guerra abierta, Afganistán, Irak, Chechenia y Colombia.

La corporación, el complejo militar industrial, racionaliza sus "empleados" y su política de empresa de acuerdo a las necesidades del mercado. Así antes de la guerra de Irak montaron 13 nuevas bases alrededor del Mar Caspio, en Rumania, Polonia, Uzbekistán y reforzaron Seúl con 12.000 hombres. La política de empresa queda clara en lo planteado por el ex director de la CIA James Woolsey "la 4ta guerra será mucho más larga que la 1ra y la 2da pero no durará 4 décadas". En clara referencia a la guerra fría y delineando su estrategia en una entrevista realizada por la CNN el 3/4/03. Esta es la nueva fase de la guerra imperialista iniciada a partir de la caída de las torres. Sus ejes fueron descriptos en un documento titulado "Proyecto para nuevo siglo" según Wall Street Journal que en su

edición del 11/3/05 dio a conocer este material secreto del pentágono "el meollo del documento radica en la convicción en que EEUU está empeñado en la lucha mundial continua que se extiende mucho más allá de las zonas de guerras determinadas como Irak y Afganistán. Entrañan la visión de unas FFAA muchas más activas y hace hincapié en cambiar el mundo y en lograr la preponderancia en los países con los que no está en guerra".

Está claro a esta altura que EEUU está inmerso en el decrepito camino guerrista, del cual no resurgirá como país dominante. También al ver la lista de los "enemigos" del imperio siempre se observa tras la fachada de la UE, con su pelea eurodólar, tras los fantasmas del terrorismo, tras el denominado "eje del mal", aquellos viejos enemigos que supuestamente fueron derrotados con el engañoso "fin de la Historia", Rusia-China-Corea del Norte-Cuba-Vietnam. En aquella tercera guerra (la guerra fría) que decía Woolsey renglones atrás, queda claro que EEUU pagó el mayor costo perdiendo la supremacía económica, endeudando al país hasta cifras inimaginables y con el derrumbe continuo e incesante de su moneda. Perdió también el dominio en el campo tecnológico, hoy más que nunca se evidencia esto frente al avance en la producción científico-técnica-militar de China y Rusia. Profundizando las luchas ínter imperialistas y ganándose el odio de las masas oprimidas del mundo para esta guerra se prepara, por eso el congreso yanqui aprobó un gasto militar de 500 millones de dólares y en junio de 2004 se

desembolsaron 417 millones para que el pentágono reorganizara sus bases internacionales.

LAS TROPAS DEL IMPERIO

El ejército decadente de EEUU tiene marcado a fuego el carácter asesino del sistema y el estado en dónde surge. Basta ver en "Fahrenheit " de Michael Moore, el trabajo de reclutamiento de tropas. Reclutan lúmpenes y asesinos para que desaten su odio contra el proletariado mundial. Entrenan a las víctimas de su política genocida, latinos, negros y chicanos para matar y morir en otras tierras. En un reciente informe publicado sobre las violaciones de derechos humanos en EEUU cita " 31.000 americanos mueren a causa de la violencia callejera por año (esto es 80 asesinatos por día). 75.000 atenciones hospitalarias por heridas de arma de fuego por año (esto es 200 por día). La población carcelaria se sextuplicó en 20 años de 320.000 a 2.000.000. De los cuales el 70% son de las minorías étnicas. Los ingresos de los blancos son 15 veces mayores que los de la población negra. En esta realidad reclutan a jóvenes que no tendrían mayor expectativa de vida que ser integrantes de alguna banda para lograr sobrevivir en las calles inundadas de crack y los convierten en empleados - mercenarios, a los que se les ofrece la posibilidad de ser " asesinos legales ". Convirtiendo las

oscuras pesadillas del Kurtz de Brando en Apocalypse Now en un dulce cuento de hada al lado de la desolación, destrucción, vejaciones y asesinatos cometidos en los territorios assolados por el imperio.

Por otro lado forman su oficialidad, a través de una política elitista que preserva la pureza de clase en los estratos dirigenciales. Cuadros expertos en organizar el narcotráfico para financiar las incursiones de la burguesía yanqui. Tecnócratas que diseñan las políticas de exterminio y saqueo de los pueblos. En otros niveles se combinan los diferentes funcionarios de las oficinas de estado, los agentes de la CIA, los generales del pentágono, los diplomáticos y las ONGS seudo democráticas, todos al servicio de la burguesía financiera-armamentista-petrolera yanqui.

LOS CAMPOS DE BATALLA

La próxima guerra no tendrá una sola forma de ejecución, es la combinación de múltiples tácticas. Desde el sabotaje directo a gobiernos enemigos a través de la financiación a grupos "terroristas " tal es el caso de los chechenos, apoyados, financiados y entrenados por la oficialidad yanqui. Hasta la financiación a organizaciones " civiles " creadas por la CIA para desestabilizar estados. Un ejemplo de esto es la clara intervención norteamericana en el intento de golpe en Venezuela. O los 14.000.000 de dólares con los que se solventó la

campaña de Yushenko, vía "la agencia internacional de desarrollo ", la " National Endowment for democracy" y la " fundación VIDRODZHENYA de George Soros. Hasta los rearmes de países "aliados " para ser utilizados como alfiles contra los enemigos del imperio, tal es el caso de Japón, Corea del Sur e Israel. Hasta la intervención abierta masacrando poblaciones enteras. Saqueando como los sanguinarios ejércitos medievales los países ocupados. Según Henry A. Waxman del comité de reforma gubernamental (de la cámara de representantes de EEUU) " Paul Bremer gastó el 94,5% del fondo para la reconstrucción de Irak. 1500.000.000 fueron a parar directamente a Halliburton.

Nos aproximamos a una confrontación de niveles inéditos en la historia. Los campos se extenderán sobre la faz de la Tierra. Este combate no terminará con la destrucción política y económica del imperio. Ya que luego del derrumbe sobrevendrá la disputa por el reparto de las ruinas. Al proletariado mundial esta realidad le asigna la misión histórica de triunfar internacionalmente. Construyendo definitivamente la paz. Borrando las diferencias y desigualdades generadas por la burguesía. Sólo así la humanidad tendrá un futuro.

Pablo Augusto Abaddon
Continuara...

LA MUERTE DEL PAPA Y EL MENSAJE DE LOS MEDIOS

Mientras la humanidad y como parte de ella los creyentes cristianos avanzan hacia una sociedad más justa, más libre, más igualitaria; la Iglesia Católica, parte de la superestructura ideológica del sistema se aferra desesperadamente a la rueda de la historia tratando de detenerla, de volverla hacia atrás; intento tan desesperado como vano. Este intento quedó claramente al desnudo con la misteriosa muerte de Juan Pablo I, llamado a ser la continuidad del camino iniciado por Angelo Giuseppe Roncalli (Juan XXIII). Papa que curiosamente ordenó que no pudieran circular libremente por el Vaticano los hombres de la CIA, que en el Concilio Vaticano II afirma que la cruzada contra el comunismo había fracasado, y ordena a los obispos italianos que se mantengan políticamente neutrales. El Concilio Vaticano II trajo el Concejo Episcopal Latinoamericano y de este nace la Teología de la Liberación, que

comprometió a lo mejor de los religiosos y laicos a ser parte de los movimientos de liberación. Esto fue parte de lo que dejó Juan XXIII y Paulo VI. Juan Pablo I reinó solo treinta y tres días; las sospechas sobre su muerte y la autoría de la CIA siguen sin confirmarse, ni descartarse.

Podemos concluir: que estos dos Papas, intentaron durante sus reinados poner a la Iglesia Católica en consonancia con las ansias de progreso que se vivían en sus momentos, por eso es digno citar una frase al respecto de Juan XXIII; "Que el viento de la historia limpie el polvo acumulado sobre el trono de Pedro". Este intento fue enterrado por Farol Wojtila (Juan Pablo II). Se acusa a la crisis financiera de Vaticano para explicar la llegada de este polaco al trono de Pedro, creemos que esto, no explica por solo, en toda su dimensión el proceso. Hoy las finanzas están iguales o peores que antes de su llegada. Necesitaban -en medio de la

guerra fría, y con grandes movimientos de liberación actuando en Latinoamérica - una "víctima del comunismo", y un frenético anticomunista y Karol Wojtila era el candidato ideal, mientras Juan Pablo I era una piedra en sus objetivos.

En el '56 habían fracasado en la "victimización" del Cardenal húngaro Mintzenty; promotor y gestor en alianza con las redes de espionaje norteamericanas del "levantamiento" del pueblo húngaro y la consecuente represión soviética.

Esta "víctima del comunismo polaco", asesinó, amordazó y excluyó a todos los religiosos y laicos que creyeron en la Teología de la Liberación, los entregó atados de pies y manos, inermes a los esbirros del sistema, que los torturaron, los desaparecieron y mataron.

No quiso recibir al Arzobispo de El Salvador, Monseñor Oscar Arnulfo Romero en tres oportunidades, y después que lo mataron; en su lugar

nombró a un hombre del Opus Dei. Oficializó la alianza Vaticano - EE.UU. para combatir la "amenaza comunista" en centro américa, en toda américa latina. La cruzada anticomunista barrerá Centroamérica y la Iglesia Católica se dividirá en dos sectores : la iglesia oficial y la popular. Ganó la oficial, a un costo estremecedor en vidas y bienes. La Iglesia de los Pobres es barrida por la suma de purgas vaticanas y la represión de las dictaduras. El lugar de vacío espiritual es llenado por sectas religiosas; sectas protestantes, promovidas por EE. UU. Y financiadas por la CIA.

El balance tiene netos saldos negativos para la Iglesia Católica, es dramático el descenso del número de católicos.

La cruzada contra la Iglesia de los Pobres le llevó a someter a juicio en 1984 al padre Leonardo Boff en el ex-Santo Oficio que lo condenó en 1985 al silencio y a la privación de todos sus cargos. Gustavo Gutierrez fue obligado a "revisar" sus obras en un proceso similar al sufrido por Galileo Galilei. Los obispos defensores de la Teología de la Liberación eran recluidos en minúsculas diócesis y excluidos de hecho de la iglesia oficial. Alrededor de quinientos teólogos fueron represaliados por defender una teología que situaba a Dios al lado de los oprimidos.

La cruzada es una victoria pírrica. Las finanzas no fueron saneadas, pero se pusieron a la vista de todo el mundo los manejos de la banca del Vaticano, el Banco Ambrosiano, y muchos hombres de sotanas como el Cardenal norteamericano Marcinkus. Por eso es risible los esfuerzos de los grandes medios de comunicaciones, que reconociendo el anticomunismo y las posturas conservadoras del Papa, querían y quieren presentarlo como un santo.

Hablaban y hablan de que el Papa quería un capitalismo humano. ¿de qué capitalismo están hablando?. Si, siempre el capitalismo fue un producto del desarrollo de la humanidad, por lo tanto es humano, el problema consiste en cuántos humanos se benefician y cuántos humanos se perjudican con este sistema. El Papa ¿cuándo comenzó a criticar al capitalismo "salvaje"?, cuando los muertos y excluidos se contaban por decenas y centenas de millones, cuando la naturaleza, estaba prácticamente devastada, mares y ríos contaminados, tierras desertificadas. Llorar sobre éstas catástrofes después de haberlas alentado, de haberlas bendecido se parece, ni más ni menos que a las lágrimas de cocodrilo.

Muchos creen y quieren hacer creer que como Karol Wojtila, venía de un país como Polonia, no podía

comprender el drama de los desposeídos en el mundo. ¡Y no es así!, lo comprendía perfectamente, venía de un país, que mal o bien, casi seguro que perfectible, el drama de la distribución de la riqueza, estaba más y mejor solucionado que en el mundo capitalista. Era conciente de esto; lo que pasaba era muy simple; era un fanático y rabioso anticomunista.

¿ Muerto el perro, se acabó la rabia? Improbable, totalmente improbable, el que hereda el trono de Pedro, parece ser, por sus antecedentes y su origen, un fiel continuador de la línea establecida. Tal como está la situación mundial, la burguesía apelará hasta la última reserva, y este nazifascista, lejos de tomar distancia, ó de virar hacia una posición progresista y de apertura, tal como aspiran y desean muchísimos cristianos, optará por profundizar la línea de Juan Pablo II, aún a riesgo de perder gran parte de su grey

Mario R. Salvatierra.

INTERNACIONAL

"En economía política, la libre investigación científica tiene que luchar con enemigos que otras ciencias no reconocen. El carácter especial de la materia investigada levanta contra ella las pasiones más violentas, más mezquinas y más repugnantes que anidan en el pecho humano". CARLOS MARX.

¡ Cuánta razón tenía Don Carlos Marx!

Hoy presenciamos la desesperación de la burguesía financiera por tappar los agujeros de su sistema. Apela para ello a las más infames mentiras, tergiversa estadísticas, falsea la c o n t a b i l i d a d , b u s c a desesperadamente la panacea para reacomodar las economías- heridas de muerte- es tozuda y le muestra que el mercado para sus innumerables mercancías, existe cada vez menos, que los saqueos se vuelven cada vez menos redituables, es más se le convierte en heridas por donde fluye parte de su riqueza sin ninguna compensación, que la mano de obra

ayer barata, mañana se le encarece de forma insostenible, que los millones de excluidos- condición necesaria para s u e x i s t e n c i a - e x i g e n destempladamente inclusión; que la violencia ya empieza a no ser patrimonio de ella y se le convierte en un bumerang. Ya no puede- a pesar de estar obligada- revolucionar las fuerzas productivas, por lo tanto comienza a perder la razón de su existencia. Muchos de sus defensores empiezan a abandonarla y pasan con armas y bagajes al otro bando, mientras lanzan al viento las campanas anunciando su muerte. Pero esa muerte aún es virtual, faltan en el cortejo fúnebre, los enterradores.

ESTADOS UNIDOS.

El imperio más poderoso de toda la historia de la humanidad está destruido y no lo sabe. Está en quiebra y no lo sabe, ni quiere saberlo, porque ignorándolo retrasa el colapso final. Nueve de cada diez dólares circulantes no tienen respaldo. Entonces, ¿ porqué no cae a la décima parte de su valor? Porque los gobiernos - aún en contra los intereses de sus pueblos atesoran dólares como reservas de sus bancos centrales. Si los gobiernos quisieran gastarlos, comprar cosas, o cambiarlos por

euros, se produciría una gran inflación y la quiebra de Estados Unidos se haría pública y visible arrastrando a todo el sistema.

Estados Unidos- ya lo venimos diciendo- acumula una deuda externa e interna que supera por más del doble a PBI. Intenta licuar su deuda mediante la devaluación del dólar, presiona para que otros gobiernos devalúen sus monedas, pero encuentra serias resistencias. Todavía prefieren atesorar dólares devaluados, porque se encuentran en la dura disyuntiva : O guardan esos dólares, ó enfrentan al seguro pánico financiero, que hagan lo que hagan se aproxima. Esto es solo una parte de la terrible situación

económica mundial que preocupa y desvela a las burguesías, hay otras que todavía no se reconocen públicamente- que no es sólo una economía basada en el dólar , sino también en cientos de miles de millones de dólares en documentos, que no valen ni siquiera el papel en que están impresos, como los Bonos del Tesoro. Y eso no es todo, están los famosos mercados a futuro donde, se transa en dólares inexistentes por mercancías que tampoco existen,

como por ejemplo la producción de café de Colombia de los próximos diez años.

La tendencia actual entre las grandes multinacionales y de algunos gobiernos- que cada día son más, es a hacer transacciones, en euros. Por eso, es cómica la afirmación del FMI. de "que las instituciones financieras están en mejores condiciones para hacer frente a futuros choques potenciales". Es evidente que las conclusiones de todos los organismos económicos internacionales del Imperialismo están destinadas a "tranquilizar a los mercados" y ocultar la realidad a los ojos de todas sus víctimas, como también es evidente que no pueden resolver los más mínimos problemas del comercio, de la producción, de las finanzas, etc., porque las contradicciones se han agudizado a tal punto que ninguno puede ni quiere hacer la más mínima concesión. En estos momentos las burguesías se debaten luchando en dos frentes, el internacional para mantener un status quo y lograr alguna ventaja, y en lo interno por las contradicciones abiertas con la caída del nivel de vida de sus proletariados y de sus pueblos en general; debate y lucha que ellos resumen en "bajar costos" para mantener una tasa de ganancia que cada día se achica más y más; mientras la brecha entre el proletariado y la burguesía se ensancha.

Las repercusiones de la política económica del gobierno norteamericano para paliar los déficits en lo fiscal y en su balanza comercial queda clarificada en las estadísticas. El empobrecimiento en todos los niveles de la sociedad estadounidense es hecho real. Sino veamos: el imperio pide prestados dos mil millones de dólares por día para poder funcionar.

Los EE.UU. se ubican en el puesto número 49 en alfabetización, 28 en alfabetización matemática entre cuarenta países.

El 20% de los norteamericanos piensa que el sol gira alrededor de la tierra; el 17% cree que la tierra dá la vuelta al sol una vez por día.

En materia de salud se ubica a EE.UU. en el puesto 37, cuando en realidad se ubican en el 54, lo irónico es que los EE.UU. gasta en salud per cápita más que cualquiera. Digno para sacar conclusiones.

Junto a Sudáfrica son los únicos países desarrollados que no proveen salud para todos los ciudadanos. Sudáfrica ¿es un país desarrollado?

La falta de cobertura de salud causa 18.000 muertes por año.

El índice de pobreza infantil sitúa a EE.UU. en puesto 22, el penúltimo

lugar antes que México ¿desde cuando México es desarrollado?

Doce millones de familias luchan por alimentarse y no siempre lo consiguen. EE.UU. se ubica en el puesto 41, en el mundo en cuanto a mortalidad infantil, Cuba está por encima.

Los trabajadores norteamericanos trabajan más horas y tienen menos vacaciones que en cualquier otro país industrializado, por eso se ubican últimos entre 20 países en el tema de compensación total a la fuerza de trabajo.

61 de las 140 compañías más grandes del Global Fortune 500 Ranking, son europeas, mientras que solo 50 son norteamericanas (The European Dream p. 66). En una encuesta del Global Finance de las mejores 50 compañías del mundo, sólo una no era europea (The European Dream p.69).

En la actualidad 14 de los 20 bancos comerciales más importantes del mundo son europeos.

Los EE.UU. han perdido en la última década, 1.300.000 puestos de trabajo, absorbidos por China.

Patrones norteamericanos eliminaron 1.000.000 de puestos de trabajo en el 2004.

Japón, China, Taiwán y Corea del Sur poseen el 40% de la deuda norteamericana.

"Manteniendo sin alzas los costos de las hipotecas, China desempeña un papel muy importante en el sostenimiento del boom de la vivienda estadounidense".

En julio pasado los EE.UU. importaron más comida de la que exportaron.

Bush obtuvo 62.027.582 votos; Kerry 59.026.003 votos, 79.279.000 personas en condiciones de votar, no votaron. ¡ Esta es la democracia más grande del mundo!

Este es el país que se proclama el NUMERO 1 DEL MUNDO. ESTADOS UNIDOS, La burguesía imperialista norteamericana es la FASCISTA NUMERO 1 DEL MUNDO, la que agrade a su pueblo y a todos los pueblos del mundo, la que gasta más en armamentos, y la población norteamericana está sumergida en el consumismo, endeudada y autoengañada.

Pero las pústulas del capitalismo norteamericano recién comienzan a emerger, esto es sólo la punta del iceberg. Asesinatos de periodistas que investigaban la relación de la droga, con la CIA, la política contra los afroamericanos y las operaciones encubiertas en Nicaragua. De otros que investigaban negociados fraudulentos de grandes compañías. Crímenes de la CIA. que ahora comienzan a conocerse. Pronto se oirán voces discordantes revelando

atrocidades cometidas dentro y fuera del territorio norteamericano por las grandes multinacionales de origen yanqui.

Por lo pronto, en los próximos días, ó próximas semanas tendremos novedades en cuanto a quiebras; tambalea la compañía más grande de aeronavegación norteamericana, América Airline que está asociada mundialmente con otras grandes compañías, por lo tanto el ruido puede ser atronador. Otra que tambalea es la General Motors, y seguramente la Ford, todas debido al volátil precio del petróleo cruzado con la crisis del dólar y la preeminencia del euro.

"El fascismo traslada las contradicciones internas al terreno internacional, buscando cerrar filas en su frente interno tras el sentimiento chovinista".

Decíamos que la salida del capitalismo frente a la crisis es la guerra. La situación mundial ha cambiado. La desesperación de la burguesía imperialista norteamericana, junto a su enorme soberbia y pedantería hizo que se metieran en Afganistán e Irak y ahora se encuentra empantanada; frente a una resistencia que crece con el tiempo. Es probable que la derrota política se transforme también en una derrota militar aún más catastrófica que la de Vietnam.

No conforme con esto, está presionando a Japón para su rearme y empuja a los chinos nacionalistas de Taiwán para que desafíen a China. China le ha contestado con una contramedida, declarando por ley la ilegalidad de la secesión taiwanesa.

China teme lo que aparece como inevitable: el crack financiero. Seguramente sabe que a pesar de sus altos niveles de crecimiento económicos, no saldrá indemne de los efectos del pánico financiero.

Rusia ha logrado estabilizar su economía. Logró uno de los porcentajes más altos de crecimiento respecto del año anterior. Parece que las decisiones políticas apuntan a estatizar los sectores claves de la economía, petróleo, siderurgia, y las finanzas. A Irán le provee los elementos para sus usinas nucleares, opera en distintos ámbitos con China, Europa, Medio Oriente, etc. También debe enfrentar todas las conjuraciones que realizan los yanquis en Ucrania, Kirguistán, Chechenia, que por la falta de información sospechamos que los yanquis no han tenido muchos éxitos, es más han fracasado.

En Japón alarma el aumento- que en otro momento no sería causa de preocupación - del 0,2 en la tasa de desempleo. En julio daba clara muestras - desde el punto de vista

burgués - de recuperación, y así parecía que escapaba del estancamiento en que estaba sumergido desde 1990. Ocurre, parece ser que la tendencia del sistema capitalista, más allá de la crisis de superproducción ó a consecuencias de ella; es a producir más con menos trabajo humano incorporado. Esto se debería a la incorporación de tecnología a los procesos de producción, que conlleva necesariamente a que se exprese nitidamente la temida tendencia a un cambio en la composición orgánica del capital. O sea: aumento del capital fijo; disminución del capital variable. Desde el punto de vista de la explotación de la fuerza de trabajo es claro que aumenta la explotación intensiva al aumentar los ritmos de producción. También este cambio en la composición orgánica del capital está expresando la tendencia histórica de la tasa decreciente de ganancia. Si lo analizamos desapasionadamente podemos concluir que la exclusión social no es un fenómeno causado o elaborado por la voluntad de un hombre ó de muchos hombres, sino una condición necesaria del desarrollo de un sistema que pone por encima la propiedad privada de los medios de producción y la apropiación también privada de lo producido socialmente. También debemos concluir que ningún burgués -en su sano juicio- desea ó impone estas formas, es el desarrollo de las contradicciones inherentes al modo de producción, es una de las formas en que se expresa el desarrollo de la humanidad en la búsqueda para resolver su bienestar. Por lo tanto ningún burgués aislado ni todos los burgueses juntos podrán resolver, ni solucionar esta encrucijada histórica.

El único camino es la revolución proletaria que nos abra las puertas para la construcción de una sociedad más justa, más humana: LA SOCIEDAD COMUNISTA. Mirando atentamente, vemos que la consigna del Manifiesto Comunista tiene una vigencia única: ¡PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS!. Para referirnos a la región, a nuestro continente latinoamericano, diremos que las burguesías están perdiendo contacto con la realidad. El ayer lento proceso de recuperación de las masas, va acelerándose al compás de la profundización de la crisis y de las medidas que implementan las burguesías, siempre en contra de los intereses del proletariado y las masas desposeídas. La recuperación de las masas toma formas de rebeliones localizadas, ora en un país, ora en otro, proceso necesario para la toma de conciencia y formación de las vanguardias. Estas rebeliones indican el principio de un fenómeno, que dejará claro a las masas que los de arriba no pueden seguir viviendo como hasta hoy; y los de abajo no quieren seguir viviendo como ahora. Se están acercando - como decíamos - la hora de definiciones en nuestro continente. El estado de ánimo es cada vez de mayor urgencia. Si bien todavía se lucha por objetivos secundarios, irá creciendo, apuntando a objetivos más cercanos al principal; la destrucción del sistema burgués. Hoy por hoy, los burgueses no pueden tomar cómodamente sus decisiones, como ayer, deben y están pendientes de lo que dicen las masas; por eso no debe extrañarnos todas las piruetas que hacen para continuar con su sistema, mentiras, promesas de revolución, de equidad, de justicia social, etc.etc.

son y serán el pan de todos los días; pero en los hechos mantienen lo esencial del sistema. Esto es así porque la vanguardia llamada a organizar a la masas en todos sus niveles aún está en construcción y no ha entrado - por falta de claridad y de organización - a tallar en la lucha de clases. No nos debe quedar ninguna duda de que este proceso culminará con la victoria del proletariado. Seguramente que cometeremos errores, y para que no sean los mismos de la década del setenta debemos abandonar los parámetros viejos y estudiar lo más profundamente posible la situación actual. UNA COSA ES EQUIVOCARSE SOLOS Y OTRA ES EQUIVOCARSE CON LAS MASAS.

Con mucha alegría podemos decir, que si bien las luchas no han alcanzado, es más están aún lejos, los niveles de las décadas del '60, '70, niveles considerados históricos. Podemos afirmar, que a nivel mundial la tendencia es de una lenta pero firme recuperación. En el 2004 el proletariado y su clase obrera se movilizó en todo el mundo y la característica principal de sus movilizaciones aparecían como "huelgas salvajes". Debían romper la tenaza patrones- burocracia sindical. Participó de todos los movimientos y movilizaciones antiglobalizadores y contra la guerra. Lo hizo casi siempre al margen de sus organizaciones sindicales, pero poniendo el sello de clase en cada una de ellas.

ESTO NOS ALIENTA A PENSAR QUE NO LE SERA NADA FACIL LA LUCHA POR LA HEGEMONIA A NINGUNA BURGUESIA IMPERIALISTA.

Carlos Ponce de León

HOMENAJE AL CDTE MARIO ROBERTO SANTUCHO

No me pregunten quién soy
ni si me habían conocido
los sueños que había tenido
crecerán aunque no estoy.

Ya no vivo pero voy
en lo que andaba buscando
y otros que siguen peleando
verán nacer otras rosas
que en el nombre de esas cosas
todos me estarán nombrando.

No me recuerden la cara
que fue mi cara de guerra
mientras hubiera en mi tierra
necesidad de que odiara.

En el cielo que ya aclara
verán como era mi frente
me oyó reír poca gente
y aunque mi risa ignorada
la hallarán en la alborada
del día que se presente.

No me pregunten la edad
tengo los años de todos
yo elegí entre muchos modos
ser más viejo que mi edad
y los años de verdad
son los tiros que he tirado
nazco en cada fusilado
y aunque el cuerpo se me muera
tendré la edad verdadera
del niño que he liberado.
Mi tumba no anden buscando
porque no la encontrarán
mis manos son las que van
en otras manos tirando
mi voz la que va gritando
mi sueño el que sigue entero
y sepan que solo muero
si ustedes van aflojando
porque el que murió peleando
vive en cada compañero.

CONTACTO:

Redaccion@argentina.
com

[Http://groups.msn.com/FORODELOSPERROS](http://groups.msn.com/FORODELOSPERROS)

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar