

EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 16 - Abril 2006



EDITORIAL

SITUACIÓN NACIONAL

EL COMBATIENTE
edición digital

Organo del Partido
Revolucionario
de los Trabajadores.

Editorial

Situación Nacional 3

Internacional 6

Opinión

Hilachas y jirones. 10

Las fuerzas armadas. 13

Ensayo

Aproximaciones al sentido del
Estado burgués 16

CONTACTO:

redaccionelcombatiente@gmail.com

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar

http://groups.msn.com/forodelosperros

N° 16
Abril 2006

Argentina

La burguesía financiera nativa y la internacional, íntimamente ligadas y asociadas, continúan desarrollando sus planes: concentrando y centralizando producción y finanzas sin mayores sobresaltos. Los índices de pobreza e indigencia suben sin pausa ni prisa a pesar de que las estadísticas oficiales digan exactamente lo contrario. Todas las movilizaciones, paros, puebladas y demás yerbas las llevamos adelante, la clase obrera y el pueblo, porque estamos “locos de contentos”, podemos elegir trabajos, tenemos sueldos que nos sobran, la salud, la educación y la seguridad son una maravilla y, en pocas palabras, estamos hartos de “estar demasiado bien”, extrañamos “estar mal”... Esta burguesía rastrea y travestida, junto con su gobierno, entre otras cosas, está envenenando el medio ambiente, contaminando las aguas. La vemos representada en la figura de Macri desmontando el norte y provocando desastres para la población de Tartagal, junto al gobernador que parece un señor feudal. En lugar de investigar las razones de tanta desgracia para la población, el gobierno nacional entrega 70 millones de pesos al gobernador corrupto quien, hasta ayer nomás, era menemista. Es vergonzoso, por no decir cosas peores, que no investigue el tráfico de drogas. La droga que tiene a Salta por camino obligado... Pero sí está “ocupado” en organizar y crear grupos de lumpenes para tropas de choque, al más puro estilo de López Rega cuando reclutaba delincuentes para su banda que luego engrosaría con policías, guardiacárceles y militares para formar las tres A. ¿Qué tiene en común este gobierno con aquél...? Es un gobierno peronista y la diferencia estriba en que aquél, en su primera etapa 73-74, no representaba fielmente los intereses del capital financiero aunque si comenzó a hacerlo en su segunda etapa hasta el '76; este gobierno, **arrancó** como fiel representante de la burguesía financiera. *El grave problema que tiene este gobierno es su patética debilidad política que lo torna más proclive al uso de la represión.* Es tan, pero tan débil que no ha podido sentar en la mesa de diálogo al otro monumento a la impostura: Tabaré Vázquez. En realidad, ambos son sumamente débiles. Vázquez no pudo, no puede ni podrá romper los compromisos que firmaron los anteriores gobiernos con Ence y Botnia, aunque estamos seguros que ni siquiera quiere, como tampoco quiere Kirchner. Esta parece un competencia de “caraduras”. ¡Menos mal que existe el Banco Mundial...! Para *vergüenza* de los dos caraduras, aparece como el “bueno” de la película, amenazando que no hará efectivos los créditos para seguir adelante con el proyecto de las papeleras hasta que no terminen los estudios de impacto ambiental. *Cuando la limosna es grande, hasta el santo desconfía...* cuando se trata de solucionar los problemas de la clase obrera y el pueblo no pueden y no quieren. Pero Kirchner desea ser reconocido como “*buen gobernante*” por la población. Él, que es un advenedizo en la lucha por los derechos humanos, pretendía tener “**su** marchita” del 24 de marzo y

no tuvo suerte. Ni por las buenas ni por las malas... De nada le sirvió la patota: el acto no fue oficialista. Esta vez las ambiciones presidenciales no se hicieron realidad, entonces acudió a "La Santa Iglesia", con larga... muy larga... demasiado larga experiencia en asesinatos, *purgas*, represiones de todo tipo y calibre, con personajes de **deleznable catadura** como el Cardenal Primado Jorge Bergoglio y aparece, como por arte de magia, entre gallos y medianoches, la "necesidad" de canonizar a los curas palotinos... ¡Oh casualidad! Son los mismos curas, los mismos hombres que Bergoglio entregó a la dictadura para que los atormentaran y asesinaran. Sin embargo, debemos advertir que Bergoglio sigue fielmente la línea del Papa que, para estas cuestiones, es: **desactivar todo conflicto secundario y centrar la defensa en el Capital Financiero**. Si para lograrlo es "necesario" canonizar a SATAN, hay que hacerlo y se hace. La "Santa" Iglesia Católica SABE mucho sobre estos renuncios ya que su historia está plagada de ellos. Tan al pie de la letra sigue y aplica las directivas del fascista sentado en el Trono de Pedro que no se plantea la canonización de las monjas francesas... ¿Será porque eran mujeres...?

Por otra parte, muy triste, extremadamente triste, es el papel de "nuestros" **ex** que militan en Patria Libre y Barrios de Pie... ¿Estarán de pie o se estarán arrastrando por unos bolsones de comida y un par de cargos en el gobierno? Las declaraciones y actitudes de los funcionarios son absolutamente comprensibles, pero las actitudes de los **ex** "compañeros" son causa de extrañeza. ¿Se han olvidado del glorioso pasado en el PRT donde ellos también estaban...? ¿Pueden ser tan obtusos como para no darse cuenta de que en la marcha había mucha gente del pueblo que nada tiene que ver con las organizaciones convocantes? Y, por último, ¿realmente creen que están defendiendo a quienes deben defender...? También algo digno de repudiar son los funcionarios. Creemos que deberían aprender a guardar silencio. Comenzando, por ejemplo, por el Ministro del Interior que trasunta maccarthismo al acusar de "izquierda siniestra" a las organizaciones convocantes, cuando en realidad los incidentes los provocaron y promovieron los grupos ligados al gobierno. Como si fuera poco, en sus declaraciones terminó cayendo en ignorancias lamentables: **le pedimos al Sr. Ministro del Interior que acuda al diccionario antes de ha-**

cer declaraciones porque "izquierda" y "siniestra" son sinónimos...

El papel de la señora Estela de Carlotto vuelve a ser lamentable, a lo del cajón de manzanas y la manzana podrida, cuando salió en defensa de la policía bonaerense, en este caso le agregó aparecer para mentir de forma alevosa. Es sospechoso y hay que preguntarse qué esconde detrás de estas actitudes. ¿Será que hay que esconder dinero "perdido" en algún bolsillo *familiar*...? Señora Carlotto: le recomendamos la honestidad, una gran virtud de la que no hay que arrepentirse nunca. Y no crea que la verdad se puede ocultar. El sol nunca puede taparse con la mano.

Nos permitimos establecer una cuestión que, *para nosotros, es un principio*: somos mujeres y hombres pertenecientes al proletariado, salimos de las entrañas de este pueblo y pensamos que nuestros compañeros muertos y desaparecidos también lo eran. Nos sentimos orgullosos de ellos, los consideramos lo más grande que ha parido este pueblo. Íntimamente los consideramos compañeros del PRT, pero, a la hora de hacer política **NO LOS USAMOS COMO BANDERA**, tal como hace el PL o hacen los peronistas. **Para nosotros son hijos de este pueblo y no sólo los compañeros del PRT, sino TODOS. Por lo tanto, pertenecen a la memoria del proletariado argentino.**

Estuvimos en la marcha del 24 de marzo, participamos con la Comisión de Homenaje Permanente a los Combatientes Revolucionarios. Aunque el documento que se leyó no nos representaba de manera fiel, priorizamos la UNIDAD por sobre los disensos, por lo tanto lo firmamos como Comisión. Somos un Partido independiente: sólo nos sujetamos a nuestra línea política y somos fiel a ella.

Mientras tanto, la actitud del gobierno sigue la ruta trazada por el capital financiero. Después de Las Heras podemos ver que continúan los conflictos. En Subterráneos la empresa Metrovías tercerizó funciones esenciales para el funcionamiento del servicio. El Ministerio de Trabajo conocía esta situación y no intervino y ahora quiere responsabilizar únicamente a la empresa y eludir su real responsabilidad. ¿Cómo se le puede creer al Ministro Tomada cuando fue el impulsor de sostener la ley de Flexibilización y su posterior endurecimiento cuando no le quedó más remedio que reemplazarla? ¿Quién puede dudar

del carácter corrupto de Hugo Moyano y su familia? ¿A quién puede quedarle dudas del *maridaje* de Moyano con todos los Gobiernos contra los intereses de los trabajadores? ¿Quién duda que “el arreglo” de camioneros fue una infame entrega de la lucha de este sector y que estaba previamente “acordada” con la patronal y el gobierno? ¿Es cierto que el gobierno contrató los “servicios” del estudio de Carlos Corach, notable símbolo de la corrupción burguesa...? ¿Es cierto que el gobierno también contrató a María Julia Alzogaray...? Si esto fuera verdad se confirmarían muchas, pero muchas cuestiones. Por un lado, al gobierno no le importa nada, absolutamente nada, combatir la corrupción y toda la campaña mediática que desató apuntaba a engañar

a la clase obrera y el pueblo. Y por el otro, significa, que va a acudir a todos los sectores peronistas para tratar de “cerrar filas” y lograr disminuir su endémica debilidad.

El proletariado agudiza su lucha por mejorar su situación y, en muchos casos, la respuesta patronal se traduce en despidos, en el endurecimiento y búsqueda de generalización de los conflictos. Es un desarrollo natural del movimiento, parte de la necesidad del proletariado en general y de la clase obrera en particular de recomponer y reorganizar sus fuerzas para encarar los próximos pasos.

El partido debe continuar activando en todos los lugares de conflicto buscando y ayudando a generalizarlos, rodeándolos de solidaridad.

Carlos Ponce de León



INTERNACIONAL*LA CAÍDA DEL IMPERIO SE ACELERA*

¿Hacia dónde están llevando a Estados Unidos? Hoy es bastante frecuente encontrarse con opiniones pesimistas como, por ejemplo, el antiguo asesor de Richard Nixon que cree que el país está dominado por una nueva plutocracia porque los ricos “han franqueado las fronteras de su reino” y controlan todos los niveles del sector público. El escritor Robert Kaplan predice que “nuestras sociedades pronto se parecerán a las de los períodos oligárquicos de la Atenas y Esparta clásicas”. El sociólogo Bertram Gross ha pronosticado un “fascismo de rostro humano”!!!! Es fácil imaginarse qué podría suceder con otro auto atentado como el del 11 de septiembre del 2001.

Tampoco es difícil encontrarse con opiniones optimistas. Bush está en baja, el partido Republicano tiene serias dificultades para conseguir candidatos para batallar en todos los frentes y parece que los “liberales de izquierda” están oliendo sangre.

Las tribulaciones de la burguesía imperialista yanqui no empiezan ni terminan allí: éstas son sólo una pequeña muestra de la enorme confusión y desorientación que está ganando a los sectores intelectuales estadounidenses, como también una clara expresión del profundo idealismo burgués. Son muy pocos, por no decir casi nadie, los que se atreven a pensar seriamente en la caída del imperio. Prefieren referirse a cosas banales o a cuestiones sin importancia o del pasado inmediato, como por ejemplo a las últimas elecciones. Estas alusiones no sólo significan banalidades sino, fundamentalmente, el comienzo de “un despegue de la realidad”, fenómeno que ocurre cuando las crisis empiezan a incidir en las mentes de las personas y no pueden ser lógicamente elaboradas, asimiladas. Es absolutamente lógico que suceda en las mentes preparadas, moldeadas en la convicción de que el sistema burgués es el último estadio del desarrollo de la humanidad, que Estados Unidos es invencible y que es un poco más que Dios. Por eso decimos que la realidad en su desarrollo es muy tozuda: “el hombre propone y la lucha de clases dispone”. La burguesía añora “los días felices”, torna su mirada hacia el pasado, trata de revivir de una u otra forma sistemas anteriores y,

así, aparecen insistentemente calificativos con forma de títulos de nobleza u otras como Kaiser, Mariscal, Dios, Virrey, etc... A la hora de tomar medida es bien terrenal. Las leyes para frenar y revertir el proceso de inmigración son una muestra de ello. El diseño institucional norteamericano que hizo que el sistema político fuera por un carril y la economía por otro se ha disuelto como tinta en el agua, muy particularmente aquellas disposiciones institucionales que restringían seriamente al poder económico empresarial y al poder político. Los sindicatos tenían capacidad para controlar a corporaciones de gigantescas dimensiones, tanto en el ámbito de las empresas como en el ámbito de la política nacional norteamericana. Esa capacidad se ha desvanecido en los hechos, sobre todo desde que la afiliación sindical prácticamente ha desaparecido. Pasaron de representar un 35% de la fuerza de trabajo en la década del '50 (en el sector privado) a constituir un miserable 7,9%. El sistema de bienestar en Estados Unidos hubiera sido impensable sin la capacidad de movilización y financiación de los sindicatos.

Partiendo de lo general, en Estados Unidos, reiteraremos lo que venimos sosteniendo de ya hace un tiempo: la crisis del capitalismo opera con el epicentro ubicado en USA. Sus consecuencias radiarán a todo el sistema, principalmente a los países centrales y luego a los países periféricos. Ver consecuencias en Japón y Unión Europea: su crack puede devenir como consecuencia del derrumbe del dólar. Y lo que sostenemos aquí también fue expuesto por el congresista republicano de Texas, Dr. Ron Paul, ante el Pleno del Congreso el 15 de febrero del 2006. Hagamos un repaso: en 1970 los norteamericanos llegan a un acuerdo con los miembros de la OPEP para que todas las transacciones petrolíferas se realizaran en dólares a cambio de la protección para las diversas monarquías del Golfo Pérsico contra la amenaza de invasión o insurrecciones internas. A partir de 1971 Nixon desliga el dólar del oro y, desde entonces, el mundo está plagado de billetes verdes que no guardan la más mínima relación con la riqueza real de Estados Unidos. En pocas palabras, han estafa-

do al mundo, han adulterado tanto el valor real del dólar como se hacía antiguamente, de la misma manera ¡Son tan ilusos! Creyeron que iban a salir indemnes de esta estafa...

Veamos, cuatro son los problemas que está sufriendo el dólar: 1º) el déficit en la balanza por Cuenta Corriente norteamericano llegó el año pasado a los 805.000 millones de dólares; lo mismo ocurre con el déficit fiscal que ya alcanzó los 423.000 millones al que hay que sumarle unos 150.000 millones de dólares por los gastos anuales de las guerras contra Irak y Afganistán. Este doble desequilibrio, más conocido como los "déficits gemelos", es una amenaza muy seria para el dólar: si éste sufriera una fuerte devaluación, obligaría al banco central (FED) a llevar los tipos de interés a muy altos niveles. El mejicano José Ángel Gurria, futuro Secretario de la OCDE, dice: "hay que corregir el déficit de las principales economías mundiales, porque de no ser así habrá una pérdida de confianza en el dólar, se tendrán que subir los tipos de interés y esto implicaría que la economía se pare". Estados Unidos necesita atraer diariamente inversiones extranjeras por unos 2.500 millones de dólares para financiar su abultado déficit exterior (deuda externa). El Institute For International Economics califica la situación de insostenible y dice que si el dólar no se muestra más débil es gracias a la estrategia de la FED la cual, desde junio del 2004, ha subido los tipos de forma continuada desde el 1% hasta el 4,5% actual. Se prevé que el tipo de interés suba hasta el 5,25%.

2º) La relación dólar-petróleo está cuestionada. Sadam Hussein lo hizo en el 2000 no aceptando dólares por petróleo iraquí y sí euros. Le siguió Chávez desde Venezuela y, ahora, se plantea el tema iraní, donde el problema no es la cuestión nuclear (que es la excusa) sino el problema real: el dólar-petróleo. Recordemos que el mercado del petróleo está dominado por dos monopolios: el NIMEX de Nueva Cork y el IP en Londres, las dos bolsas de compra venta de petróleo controladas por las petroleras norteamericanas. Teherán debió abrir en marzo del 2006 una nueva bolsa de petróleo pero no en dólares, sino en euros, calculándose que se venderá el barril de crudo a un precio de 37 euros, precio que está por debajo de las otras dos bolsas, lo que tendrá como consecuencia, substraer millones de dólares del mercado mundial. La Reserva Federal norteamericana reaccionó amenazando con no

hacer públicos los indicadores monetarios M3, indicador que mide la cantidad de dinero circulante en un país. La medida anunciada tiene como fin imprimir más billetes para absorber el impacto por la venta masiva de dólares en el mercado internacional, medida desesperada que solo retardaría, por muy poco tiempo, el derrumbe del dólar.

3º) También en marzo debió producirse el lanzamiento del ACU, Unidad Monetaria Asiática (recordemos que del ECU surgió el euro...). Forman parte del ACU trece países, entre ellos Japón, China, Corea, Malasia, etc. El respaldo del ACU está basado sobre el Producto Bruto Interno (PBI), conjunto de 7 trillones y medio de dólares que significa el 22% del PBI mundial. El ACU permitirá reducir el impacto frente al derrumbe del dólar. Japón tiene en reserva más de 1 billón de dólares, China ronda los 853.000 millones y Corea unos 250.000 millones. Es interesante preguntarse: ¿Qué harán con los dólares?

4º) Ya se observa que algunos países abandonan el dólar: Venezuela ha cambiado entre 20.000 y 30.000 millones de dólares por otras monedas, Irán hace lo mismo con unos 30.000 millones de dólares. China que posee 853.000 millones de dólares, irá reduciéndolos, haciéndoles ganar al euro y al yen. El lento y continuo abandono es peligroso para el dólar, pero el colmo es que los propios millonarios yanquis ya no confían en su moneda, ¿adónde está el tan cacareado "patriotismo norteamericano"...? Bill Gates y Warren Buffet (llamado el "oráculo de Omaha") son los dos hombres más ricos de los Estados Unidos y están "jugando" contra el dólar pues saben que el billete verde se convertirá en "papel pintado" a corto plazo.

Todo este fenómeno explica la continua elevación de la tasa de interés que seguirá subiendo porque es la única forma de sostener al dólar. El problema es hasta cuándo y hasta qué nivel se elevará. ¿Aguantará? A diferencia de muchas opiniones, creemos que la definición está mucho más cerca de lo que todo el mundo espera.

IRÁN NO LE TIENE MIEDO A ESTADOS UNIDOS

Un portavoz militar iraní, el vicealmirante Mohamad Ibrahim Dehghani, en ocasión de las anunciadas maniobras militares en el Golfo Pérsico dijo: "Uno de los mensajes para nuestros

enemigos de esta gran maniobra es que deben saber que en caso de cualquier invasión a los intereses de Irán en el Golfo Pérsico, los atacaremos con vigor desde tierra, mar y aire". En las maniobras que llevan por nombre "El Gran Profeta" (Mahoma) participan 17.000 hombres de las Guardias Revolucionarias Iraníes pertenecientes a la armada, la aviación y el ejército. También cuentan con 1500 barcos de guerra, lanchas y unidades logísticas. El ministerio de Defensa iraní anunció que durante las maniobras se probó con éxito el "misil submarino más veloz del mundo". El nuevo misil alcanza una velocidad de 100 metros por segundo, mientras que los similares existentes hasta la fecha no superan los 25 metros por segundo. "Es muy difícil que los barcos de guerra o los submarinos escapen ante este misil, incluso en el caso de que adviertan el ataque", comentó el vicecomandante en jefe de la armada iraní de la Guardia Revolucionaria, general Alí Fadavi. Estos ensayos llegan pocos días después de la declaración del Consejo de Seguridad de la ONU, fruto de tres semanas de arduas negociaciones entre Estados Unidos, Inglaterra y Francia por una parte y, por otra, Rusia y China, en la que se dio 30 días a Teherán para suspender todas sus actividades ligadas al enriquecimiento de uranio. Recordemos que Irán toma como ejemplo a Corea del Norte que no aceptó el chantaje norteamericano. El viernes 31 de marzo el vicecomandante en jefe de la Armada iraní, general Alí Fadavi, anunció que se había probado con éxito otro misil capaz de evitar los radares y de atacar simultáneamente varios blancos. Se trata de una nueva versión del misil de largo alcance Shihab II, inmune a los misiles de defensa. Irán posee misiles Shihab-3, cuyo alcance de al menos 2.000 kilómetros deja en posición de debilidad a Israel, que como dijimos en nuestro número anterior, tiene entre 200 a 500 armas termonucleares apuntando a Irán y otros países de Oriente Medio. Esta situación es conocida por todos, pero nadie denuncia a Israel.

EL ELN Y LAS FARC-EP ¿TEMEN A ESTADOS UNIDOS?

La ex embajadora de Estados Unidos en Colombia Anne Patterson declaró: "Si Colombia lo pide, EE.UU. intervendrá el país para capturar guerrilleros de las FARC". Para el gobierno colombiano esta "oferta" significa cerrar la última puerta

para la paz. Esta "oferta" pone en relieve la declaración guerrillera de fines del 2005 acerca de que con Uribe no habría ninguna solución. Pero, a la vez, si se pone a la cabeza un mando militar extranjero, se extenderá el conflicto, se transformará de guerra civil interna en guerra contra el agresor externo, se ampliará la base de captación para los revolucionarios. La guerra pasará a ser de los colombianos contra los norteamericanos. Los "sacos negros" no sólo llegarán de Irak y Afganistán, sino también de Colombia. Hasta junio del 2004 habían muerto 17 militares regulares norteamericanos en el Plan Colombia. De esta cifra se excluyen a los mercenarios de empresas de guerra como DynCorp & Cia. La topografía colombiana es mucho más favorable para la guerra de guerrillas que Irak y Afganistán, por lo tanto, a los yanquis no les va a resultar fácil "cazar guerrilleros" en la selva, donde, durante el 2005, fueron desmovilizados 10.500 soldados del ejército colombiano por haber sido picados por el "pito", un zancudo que produce la "lepra de la selva".

LAS TRIBULACIONES DEL DECADENTE IMPERIO INGLÉS

Más de un millón de trabajadores públicos fueron a la huelga el último 28 de marzo en defensa de sus pensiones, el mayor paro desde 1926. Sin duda, fue más grande y sólido jamás visto en Gran Bretaña. Parece ser que la lucha de clases en la vieja y escandalosa Inglaterra pugna por hacerse notar. Es una muestra más de que la crisis del sistema capitalista va a golpear en primer término en los países desarrollados.

LA DEBILIDAD DE LA BURGUESÍA IMPERIALISTA FRANCESA

Desde hace aproximadamente un mes, la burguesía francesa se encuentra sacudida y jaqueada por multitudinarias movilizaciones contra **SU**ley, denominada "Contrato Primer Empleo" (CPE) por la cual, a su gusto y placer, se toma el derecho de despedir en los primeros dos años, sin justificación ni indemnización alguna, a los menores de 26 años. Como aquí, esta "flexibilización laboral" fue presentada como una medida para "crear empleo"... El frente formado por estudiantes universitarios, secundarios y los sindicatos logró hacer retroceder al gobierno de

Chirac y su primer ministro Villepín quien, el 11 de abril, decidió retirar la ley aprobada por el Parlamento con la promesa de presentar otra consensuada con los sindicatos. Era evidente que la situación en Francia tendía a profundizarse y a transformarse en, cada vez, más violenta. Los analistas del imperialismo, con su total caradurez, haciendo gala de sus pensamientos idealistas y de que ya nada les queda del barniz "progresista" que portan, auguraban que esta situación beneficiaría a la derecha, como si Chirac fuera un revolucionario. Pero es positivo ver cómo se sacan las caretas... El escriba del imperialismo Claudio Uriarte, quien hasta hace poco escribía *aceptables* notas con tintes *progresistas*, se sacó la careta: tomó algunas categorías sociales retorcidas, las movilizaciones, su ignorancia o sus malas intenciones respecto de la situación europea, las puso en una licuadora y escribió ese vómito reaccionario del domingo pasado. También Página 12 está mostrando la hilacha. No es para menos: su trabajo a favor del imperio ha perdido valor y la lucha de clases se agudiza a pesar de que sea ignorada por su línea editorial. Si viviera Carlos Marx vería con mucha alegría que sus predicciones, que nunca se entendieron muy bien, se están haciendo realidad. Debemos dejar claramente asentado que el devenir de la actual situación tiene una sola tendencia: hacia el empeoramiento, hacia la radicalización de las masas, hacia el uso de la justa violencia como respuesta a la violencia de la burguesía que intentará, por todos los medios, mantener y aumen-

tar su tasa de ganancia. Debemos advertir que la burguesía se torna más y más rapaz y se moverá en sentido contrario al movimiento de las masas, es decir hacia la derecha, agudizando las contradicciones sociales hasta dejar claramente expuesto que, por un lado, la contradicción fundamental burguesía-proletariado es, también, la principal y, por el otro, quedará a la luz el carácter contradictorio y excluyente de sus planes con los anhelos y esperanzas de las masas proletarias. Al acelerarse el movimiento y profundización de la contradicción fundamental, las masas proletarias irán sacudiéndose, como si fueran harapos, los jirones de ideología burguesa: las costumbres serán puestas en duda y en juicio; la religión será cuestionada desde la raíz y en su reemplazo vendrá la memoria que, por "delirante", descartó la idea de la revolución; escucharán lo que antes no quisieron escuchar y todo sucederá mientras están empeñadas en batallar. La vanguardia que las guíe se forjará rápidamente en su seno. No debe haber lugar para las dudas: en esos momentos sólo hay lugar para la acción. Tampoco hay lugar para las dudas acerca de que el sistema capitalista no tiene tiempo para reconvertirse ni disfrazarse.

Lo antedicho es válido también para Alemania, Italia y todo el mundo.

AHORA COMO NUNCA DEBEMOS GRITAR, JUNTO CON CARLOS MARX, FEDERICO ENGELS, VLADIMIR ILICH LENIN Y TODOS LOS REVOLUCIONARIOS DE LA TIERRA ¡PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS!

Mario Roberto Salvatierra



Lea y difunda El Combatiente

HILACHAS Y JIRONES

La conmemoración de los treinta años del golpe militar más sangriento de nuestra historia fue la exposición más grande de las hilachas de muchos “dirigentes”, gerentes de pobres, oportunistas de toda laya, políticos de turno y vergüenzas múltiples desplegadas con tanta alevosía que, a más de uno, dejó perplejo, asombrado, desolado o indignado. O todos esos sentimientos juntos.

El acto “unitario” convocado por 340 organizaciones dejó desnudas a muchas de esas “organizaciones”, apéndices o esquirlas de las decenas y decenas de rupturas de las izquierdas funcionales que, luego de reunirse por casi dos meses consecutivos, “acordaron” tantas consignas como organizaciones convocantes eran. Una para cada una, no le hace mal a ninguna...

Así, reunión tras reunión, con el trotskismo a la cabeza pidiendo (a no sorprenderse) LA cabeza de Kirchner en el lugar equivocado (¿Alguna vez irán en serio por la cabeza de alguien...?), los convocantes no acertaban a unificar UNA consigna que los hiciera identificarse... a todos juntos, se entiende... Y de esas cabezas salieron las “brillantes” consignas tras las cuales marcharía toda una multitud que, lejos de encolumnarse o embanderarse con alguna (¡Sálvese quien pueda!), marchó más solitaria que nunca, convencida de lo correcto que es mantenerse alejada de esos iluminados distantes de la lamparita que alguna vez les encienda una neurona útil a la sociedad. El pueblo salió a la calle desconociendo las mezquindades de las bambalinas, los dimes y diretes de las organizaciones (que Cromagnon si, que Cromagnon no; que yankis saquen las tropas de Irak, que mejor no nos metamos con Irak que nada tiene que ver ahora; que se vaya K o mejor lo dejamos para otro momento...), ignorando la maratón de palabras “revolucionarias” de los “dirigentes” repartidores de planes y bolsones de arroz, quienes se sacaron chispas por dos meses, sin descanso, bregando a brazo partido porque la consigna de “su” organización saliera primera en la larga lista...

El pueblo salió a la calle igual, más allá de las hilachas que nos supimos conseguir. Hilachas que se notaron ¡Y vaya que se hicieron visibles! El 18 de marzo, en el escrache a Videla organizado por H.I.J.O.S., no faltaron dos o tres “geren-

tes **oficiales** de pobres” de esos que administran a destajo los recursos del estado, que, con un par de lúmpenes más, quisieron “copar” el acto llevándose por delante a palo limpio a todos aquellos que impidieran que sus “gloriosos” cantitos setentistas se hicieran bien audibles como para confundir al pueblo (¡Otra vez el inocente pueblo que ignoraba lo oculto detrás de las bambalinas, afortunadamente!) y quedar como “dueños” del acto, de los desaparecidos y del “répido” político... A sus palos bastó anteponerles la decisión inquebrantable de unos pocos compañeros de este partido, carentes de armas y banderas, un par de H.I.J.O.S. y alguno que otro solidario conciente, para que el acto transcurriera en paz y sin que los “valientes” gerentes se animaran a romper lo que H.I.J.O.S. organizara tan cuidadosa y esmeradamente, con tanto sentimiento y generosidad política.

El 23 de marzo tuvo para todos los gustos. Desde un acto piquetero frente a Puerta 4 de Campo de Mayo, en el que no faltó la parafernalia y parañoia del estado con la gendarmería antidisturbios y la infantería de la policía de la Provincia de Buenos Aires, con sus cascos y sus escudos, *protegiendo* la guarnición del ejército, esperando a un puñado de pobre gente con cochecitos y bebés, con discapacitados y viejos y con demasiado apuro por volver a sus casas, asustados por la parafernalia represiva amenazante y el helicóptero que sobrevolaba sus cabezas... Hasta un recital en Plaza de Mayo, convocado por la Asociación Madres de Plaza de Mayo, donde otra vez los participantes ignoraron las bambalinas y las mezquinas razones que arguye la izquierda funcional para haberlas abandonado a la suerte de quien las acompañe, olvidándose de que cuando más de uno negociaba con los milicos o se metía debajo de la cama, ellas estaban allí, con sus defectos y virtudes, sólo con los pañales de sus hijos en la cabeza enfrentando a los asesinos, regando con la sangre de sus propias fillas el largo camino que nos trajo hasta aquí, treinta años después. La izquierda funcional integrada por los que se arrodillaron y negociaron con los milicos, los que hace treinta años decían que los represores eran “democráticos”, los que aseguraban que Videla era “prorruso” y antes negociaban con López Rega, es la misma que viene dán-

doles la espalda desde hace más de un año, la que se acuerda de los desaparecidos sólo en los ámbitos que les son afines mientras hace “política” con las bolsas de arroz, los planes jefas y jefes y los subsidios que le da el gobierno... El mismo gobierno por el cual da la espalda a las madres... Paradojas de las hilachas de este marzo...

El 24 amaneció con un pueblo *haciendo memoria* desde las radios, los canales de televisión, los diarios... muchos de los cuales son los mismos que treinta años atrás cantaban loas a los represores y que durante esos largos treinta años padecieron de complicidad infame y, siendo generosos, de amnesia histórica. Nunca se supo cuándo se dieron vuelta cual tortilla y recuperaron la memoria, porque así, de la noche a la mañana, se transformaron en “defensores de los derechos humanos” de la *primera hora*... ¿Cuándo fue esa *primera hora*? ¿Quizás cuando el gobierno les insinuó que dejarían de ganar dinero con la publicidad oficial...?

Y hablando de Roma... En algún rincón de la Casa Rosada quedó enterrado el sueño oficial de una “velada de gala” en el Colón rememorando a los compañeros ausentes, repudiando el golpe sangriento. ¿Será que la buena música amansa a las fieras...? ¿Será que con trajes de etiqueta se honra mejor...? ¿Será que se han despegado tanto del pueblo como para que las calles les queden grandes y sólo les alcance un lugar cerrado, lujoso y seguro, custodiado por *expertos*, paradigma de la burguesía de todos los tiempos de este país...? Sólo faltó la propuesta de hacer un acto en la Sociedad Rural y la UIA, verdaderos responsables de todas las masacres y se completaba el cartón de las hilachas oficiales... Por ahí, entre galas y “linajes”, hasta teníamos la suerte de que “acordaran” bajar el precio de las milanesas...

Y la amenazante lluvia del 24 por la tarde no amedrentó al pueblo que se volcó a las calles con carteles caseros improvisados, banderas y fotos de seres queridos desaparecidos, hijos adolescentes y niños para que aprendan que la memoria se ejerce en las calles, a viva voz, con el recuerdo intacto y las ansias de justicia siempre. Entonces, la hilacha mayor. Los otros gerentes de pobres, los que gozan de la mirada complaciente del gobierno, los que por eso usufructúan de más bolsas de arroz y más planes jefas y jefes que la izquierda funcional, los que no saben

si cantar la marchita de “los muchachos peronistas” o balbucear la Internacional (porque nunca les dio la memoria (¿?) para saberse la letra completa...), los que otrora engrosaran las filas de este partido y ahora ocupan los cargos públicos que bien se saben conseguir reptando, ellos, los “muchachos”, intentaron opacar un acto popular multitudinario que trascendió a sus propios organizadores, dejó atrás sus oscuras y mezquinas disputas y avanzó a pesar de las ruindades. Porque los “muchachos” intentaron abortar el sentimiento popular de la memoria colectiva ejercida por voluntad propia. Y allí se mal pusieron, delante del palco, haciendo sólo aquello que las patotas saben hacer, sólo aquello que los impotentes ejercen: la fuerza para salvarle las papas a **su** gobierno al que no le gustan las críticas y mucho menos pronunciadas delante de los medios internacionales...

Y no faltó abuela de mala memoria e intereses demasiado poco claros que, aventurando a la lotería el **prestigio colectivo de su organización**, hiciera de marioneta absurda repitiendo, cual loro barranquero bien entrenado, el discursito que le habían preparado desde el poder de turno para completar el cartón lleno de la vergüenza ajena.

Es que los palcos en la historia del país tienen ese qué se yo... y éste, cual imitación de baja monta y reproducción barata, mal reprodujo viejas disputas, remontándose a más de treinta años atrás. Pero, como bien dice Carlitos Marx: “... todos los grandes hechos y personajes de la historia universal se producen dos veces. Una vez como tragedia y otra vez como farsa”...

Y los “muchachos” y la abuela barranquera fueron a poner en acción, al pie de la letra, los viejos dichos de Carlitos: hicieron de un acto de dolor y memoria, un papelón. Deleznable y vergonzante. Sin embargo, no se salieron con la suya. El pueblo igual marchó, por encima de todos, por arriba de cualquier matufia antes, durante y después del acto *oficial*. Porque al pueblo no le importaron demasiado, afortunadamente, ni los organizadores de las mil consignas discutidas ni los detractores (de los organizadores) incapaces de discutir nada. Al pueblo le importaron su sangre derramada, sus ansias de justicia no satisfechas, su impotencia y desprecio por la sangrienta dictadura genocida.

Sólo eso. Nada más.

Nada menos.

Y horas después, cuando hombres y mujeres de este pueblo miraban la tele para ver si habían salido en cámara, cuando les iban a decir a sus hijos “ahí estuvimos nosotros”, cuando entre cucharadas de sopa y publicidades de champú iban a contarse las sensaciones de ese día, entraron las noticias de último momento y apareció vociferando el loro barranquero, mintiendo de manera impune y, por otro canal, la versión opuesta, la otra cara de una misma moneda, los organizadores del acto haciendo alarde de democráticos como si no hubieran discutido millones de veces cosas absurdas para llegar hasta la Plaza de Mayo en este 24...

Jirones.

El 25 de marzo amaneció disponible para un nuevo acto. Otra vez le tocó a Campo de Mayo... Y hubiera sido igual que el acto del 23 si no fuera por las notables diferencias: cual visita turística guiada a la que sólo le faltaron los canapés, las puertas ¡Estaban abiertas! Sin gendarmes ni policías ni milicos a la vista. Sin cascos ni escudos ni gases lacrimógenos preparados para reprimir pobres. Sin helicópteros sobrevolando las cabezas. Todo bien preparadito porque ese acto estaba organizado por las organizaciones “oficiales”, las que cantan (y cantaron ese día) la *marchita* y se apropian (y apropiaron) de todos los muertos o bien creen que les pertenecen con exclusividad... En fin, se salvaron, como siempre, los que fueron por su propia voluntad; los familiares, amigos y madres de los desaparecidos; los memoriosos de buena fe. El resto, quedó anexado a los dichos del sabio Carlitos...

Jirones.

Y llegaron los días posteriores al 24 en los que no faltaron declaraciones radiales por doquier, análisis de lo sucedido en todos los programas políticos de televisión, más y más declaraciones de todos, porque nadie se privó de nada. Mucho menos de guardarse la lengua o de refugiarse en el silencio. ¡Y qué decir de la cantidad de sandeces que circularon por internet! Partes de prensa de todos contra todos: unos aclarando para oscurecer, otros oscureciendo para aclarar... Y desde los correos electrónicos que atravesaban el cyber espacio se desarmaron y armaron nuevas “alianzas”: los que estaban a favor de los organizadores, los que estaban en contra. River-Boca... Y todos, tironeando de los muertos y desaparecidos, apropiándose los, contándolos entre sus filas hasta en partidos políticos que, por esa

época, ni existían... sacando chapa de antigüedad en el recuento de muertos... hasta los partidos políticos que estaban en la otra vereda, los que engrosaban las filas de los traidores.

Jirones.

Haciéndose dueños de la sangre que derramó este pueblo pero no para enaltecerla, sino para avergonzarla y arrastrarla vilmente en bufonadas de baja estofa y peleas mezquinas demasiado lejanas a los objetivos de los muertos y desaparecidos que nos anteceden en la lucha por nuestra genuina libertad.

Más jirones...

Treinta años pasaron desde aquel “Comunicado N° 1” que inauguraría las fauces del enemigo más sangriento de este pueblo. Treinta años y algunos no han aprendido nada... jirones e hilachas de lo quedó después de treinta años.

Ya es tiempo para que esos jirones e hilachas que nos dan repugnancia y profundo desprecio, transformadores funcionales de tragedias en far-sas, se miren en el espejo del pueblo que caminó las calles de este 24 de marzo, que marchó por encima de ellos, a su pesar y a espaldas de sus mezquinos tironeos. Que salió a la calle porque sólo le importan los hijos de su seno, su propia sangre derramada. Que enarboló, durante estos treinta años, sus ansias de justicia no satisfechas, su impotencia buscando una salida y su desprecio por la sangrienta dictadura genocida. Que no hace discriminaciones ni es capaz de decir este muerto es mío, aquel desaparecido es tuyo y da un ejemplo paradigmático. Que no está interesado en las bambalinas burdas de quién está más a la izquierda o quién es más oficialista.

El único espejo que queda para que los jirones y las hilachas se miren y aprendan (aunque sea *algo*...) es el de este pueblo que es incapaz de olvidar que quienes no están fueron **TODOS** paridos como sus hijos selectos, sus mejores hijos, los más valientes, los que dieron su sangre por un puñado de sueños **PARA TODOS**...

Sólo eso. Nada más.

Nada menos.

Y SIEMPRE.

Amanda Cánepa.

LAS FUERZAS ARMADAS

A partir del número anterior, comenzamos a publicar en seis entregas un documento sobre las Fuerzas Armadas realizado por un especialista en temas militares latinoamericanos, el Profesor Roberto Durand. Creemos que es un valioso aporte para toda la militancia.

2da. entrega

Capítulo I

Malvinas: una traición premeditada

No debe confundirse al nacionalismo decimonónico, esencialmente anticolonialista, con una estrategia descabellada que tuvo por fin la legitimación institucional de la dictadura militar. La guerra de las Malvinas fue una maniobra política de la dictadura, no así de los miles de soldados argentinos que combatieron en ellas ni del pueblo que los alentó y apoyó desde las calles y las plazas. Una cosa es la participación de Galtieri, de los generales Menéndez y Riveros, de los oficiales de la Armada como Astiz, Acosta o Pernía, entre tantos otros, en esa guerra y muy otra la de los soldados que resultaron víctimas tanto de los ingleses como de sus propios jefes y oficiales, ya sea por incapacidad profesional o bien por traición, lisa y llana y/o cobardía. En relación con esto, para muestra basta un botón: el general Juan Ramón Mabragaña, entonces coronel y Jefe del Regimiento de Infantería 5 (RI 5), rindió sus fuerzas cuando aún tenía sobradas reservas para seguir combatiendo, por lo que el párrafo 850, apartado 1, del Informe del general (RE) Benjamín Rattenbach (finalizado el 16 de setiembre de 1983 y escondido por la cúpula militar) solicita para él la pena de "muerte o reclusión por tiempo indeterminado", sin que ninguna medida se haya tomado nunca al respecto.

La historia reciente demostró que si un ejército integrado por oficiales y combatientes del ERP, por ejemplo, hubiese sido quien defendía las posiciones argentinas, podría haberse modificado el curso de la guerra. No solamente por la actitud ante el combate al enemigo imperialista, sino además, porque aún en caso de ser derrotadas militarmente las fuerzas nacionales, la resistencia hubiera proseguido hasta el último hombre, asentando en la historia argentina un precedente de resistencia patriótica contra el colonialismo.

La conducción estratégica del teatro de operaciones militares hubiese aplicado otra doctrina y colocado en

manos de todo el pueblo el esfuerzo para defender una parte de nuestro territorio. Por el contrario, las FFAA en el gobierno reprimieron al pueblo tras la derrota, escondieron a los combatientes que regresaron y luego rubricaron la rendición incondicional con el primer viaje del general Martín Balza a Londres.

La decisión de ocupar las islas fue un hecho político producido por la dictadura para obtener legitimidad interna y construir un nuevo posicionamiento en el terreno internacional. En cambio, la voluntad de combatir a los ocupantes ingleses fue la puesta en práctica de una reivindicación legítima del pueblo por recuperar parte de un territorio propio que le arrebató el orden colonial.

El argumento que sostiene la supuesta valentía (y caída en combate) de una parte del personal militar profesional en el teatro de operaciones, no sirve para darle a su muerte un sentido antiimperialista. No es la valentía personal, solamente, lo que define al patriota. Pueden aquí aplicarse también palabras de Rodolfo Walsh: *"la discusión sobre los métodos es una forma de esquivar la discusión sobre los fines, es cambiar el por qué por el cómo"*. Ayuda a comprender mejor las motivaciones que llevaron a la conducción de las FFAA, en 1982, a decidir la ocupación de las islas, determinar la composición en aquella época de los Estados Mayores de las tres armas y de la conducción del Teatro de Operaciones Atlántico Sur (TOAS): en ningún caso existían oficiales superiores que respondiesen al tantas veces mencionado "sector nacionalista". (*El mayor poder de decisión en el TOAS estuvo en manos de los siguientes oficiales: General Leopoldo Galtieri, Almirante Jorge Anaya, Brigadier General Basilio Lami Dozo, Vicealmirante Leopoldo Suarez del Cerro, Vicealmirante Juan Lombardo, General Osvaldo García, Brigadier Mayor Helmut Heber, General Mario Menéndez, General Rodolfo Daher, General Oscar Jofré, General Omar Parada, Coronel Juan R. Mabragaña, Coronel Ernesto Repossi, Teniente Coronel Italo Piaggi, Comodoro Wilson Redrozzo, Capitán de Corbeta Luis Lagos, Teniente de Navío Alfredo Astiz, entre otros*). Los miembros de los Estados Mayores del Ejército, la Arma-

da y la Fuerza Aérea estaban identificados con el liberalismo y sometidos voluntariamente al mandato de los Estados Unidos.

Por esa razón, la historia de las FFAA, especialmente del Ejército, tiene un extenso componente de operaciones más allá de las fronteras nacionales.

Una fuerza de tareas imperialista

Antes y durante la toma de decisión que llevó a las unidades militares a ocupar Puerto Argentino, las FFAA operaban en diversas naciones latinoamericanas como punta de lanza de la estrategia norteamericana en varios teatros de operaciones de la región.

Además de las incursiones de 1980 en Bolivia comandadas por el coronel Julio César Durand, que derivaron en un golpe sangriento y el ascenso al poder de los narcotraficantes uniformados, militares de origen argentino como los coroneles Osvaldo Riveiro, Santiago Hoya o el militarizado Raúl Guglielminetti, fueron protagonistas del caso más claro de acatamiento incondicional al imperialismo.

En América Central, en Nicaragua, las fuerzas de tareas argentinas, integradas casi exclusivamente por elementos del Ejército, participaron en la construcción política y militar de la Contra, especialmente en la llamada Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN) (1).

En El Salvador, Guatemala y Costa Rica, oficiales del Ejército fueron una pieza clave en la contrainsurgencia local. Otro tanto ocurrió en Bolivia. Al mismo tiempo, las operaciones conjuntas con las FFAA de Chile, Brasil, Uruguay y Paraguay, en el marco del Plan Cóndor, fueron de trascendencia pública.

Una vez que los Estados Unidos dejaron de necesitar los servicios de los militares argentinos en la región, algunos de ellos fueron contratados directamente por la CIA o por los gobiernos represores locales. La política de Raúl Alfonsín, en ese sentido, fue dejarlos donde estaban para que no operaran en Argentina. Esa misma política fue implementada más tarde por Carlos Menem. Este último, sin embargo, comprometió la participación de militares argentinos en México para reprimir el alzamiento zapatista (el Sub Comandante Marcos denunció esto en conferencia de prensa), a solicitud del entonces presidente Ernesto Zedillo, con el visto bueno de los Estados Unidos. (Debe recordarse que esos mismos presidentes –Menem y Zedillo– fueron quienes acordaron políticamente el secuestro y extradición de Enrique Gorriarán en México).

Ningún sector de las FFAA protestó ni se opuso nunca, aunque sea tibiamente, a la actuación de sus unidades militares como mercenarias al servicio de los EEUU. Por

estas razones, entre otras, puede afirmarse que la reducción de las FFAA de los sectores dominantes argentinos responde a la reestructuración de las herramientas y formas de dominio que los EEUU diseñaron para América Latina en la nueva etapa.

No se trató tampoco de utilizarlas como “chivo expiatorio” para cerrar la vía dictatorial y legitimar la vía electoral. No podían ser utilizadas como tales en la medida en que su participación en las agresiones contra otros pueblos latinoamericanos fue absolutamente orgánica y formaba parte de la doctrina militar de las FFAA.

Por el contrario, las FFAA que estuvieron en el poder en Latinoamérica recibieron todas las garantías y concesiones por parte de los yanquis para su retiro en orden. Argentina no tenía por qué ser una excepción. En algunos casos, dadas las circunstancias particulares del país en cuestión, el retiro se produjo de una forma más o menos ordenada.

Veámoslo en concreto.

En México, la rebelión del EZLN primero y el desafío armado del EPR y otras organizaciones después, desmascararon la transformación del populismo priista tradicional en el liberalismo más abyecto: hambre, miseria, marginación mayor que nunca en la historia de ese país desde 1910, lo que fue respondido con una resistencia organizada de distintas maneras. El Ejército mexicano, formado en conceptos patrióticos formales que no excluían la palabra “revolución” en sus discursos habituales, siguió mansamente la línea liberal iniciada por Luis Salinas de Gortari, continuada luego por Ernesto Zedillo.

En Guatemala se mantuvieron los militares como factor de poder real en operaciones antiinsurgentes y hoy defienden una democracia formal que sigue explotando campesinos, a pesar de los acuerdos de paz alcanzados con la URNG en el pasado reciente.

En El Salvador las fuerzas armadas se escudaron en el partido ARENA, fundado por el padre de los escuadrones de la muerte, el mayor Roberto D'Abuisson y hoy gobiernan el país.

En Honduras los militares son un poder fáctico consentido por los EEUU ante la vecindad de un ejército básicamente sandinista en Nicaragua.

Costa Rica no tiene FFAA y Panamá fue ocupada por los marines luego del desmantelamiento de sus FFAA que tenían un fuerte componente torrijista.

En Venezuela, el bolivarismo del coronel y presidente Hugo Chávez lo hace distinto al resto: allí hay un importante sector militar volcado al nacionalismo que se debate aún en la indefinición ideológica, pero que cuestiona el poder omnímodo del imperio, por lo que es un escollo populista con tendencias a la independencia que

lo colocan en fuerte contradicción con los Estados Unidos. (2)

Colombia tiene un ejército corrupto que le es imprescindible a los yanquis para mantener bajo control a dos enemigos diferentes entre sí: por un lado el narcotráfico, que amenaza con adquirir un poder insospechado en la estructura política y económica de los EEUU a través del lavado de dólares y su reinversión en la economía local y mundial; por otro, las organizaciones guerrilleras que nunca dejaron de combatir, desde hace décadas, en el territorio de Colombia y que aspiran a la construcción de una sociedad socialista y a un país independiente para los colombianos.

En Perú, Fujimori fue posible porque lo sostuvieron los militares y Toledo gobierna un sistema que no cambió sustancialmente el orden construido por el "fujimorismo". En Brasil, la transición democrática se dio perfectamente tutelada por el Ejército: fueron ellos, en definitiva, quienes impusieron su cronograma electoral y los tiempos políticos, además de seguir participando en la vida civil a través de un partido propio (ARENA). Más allá de quien gobierne, incluido Lula, las FFAA brasileñas mantienen cuotas de poder político y económico que nadie les ha cuestionado ni siquiera verbalmente.

En Paraguay, tras décadas de dictadura militar stroessnerista, los militares son la base principal de sustentación del Partido Colorado, organización fascistoide creada por Alfredo Stroessner que gobierna ese país con un estilo modernizado.

En Bolivia sólo aquellos militares muy "quemados" por su vinculación al narcotráfico fueron usados, a título individual, como chivos expiatorios, no por las violaciones a los derechos humanos, los golpes y la explotación del pueblo, sino por la corrupción general que afecta las entrañas de las FFAA bolivianas. El triunfo electoral del general Hugo Banzer, hace pocos años, simbolizó el peso de la presencia militar en el escenario político de ese país y la victoria reciente de Evo Morales todavía no encuentra bases de sustento en el poder real, al menos en el terreno militar. Los militares bolivianos no habrán de intervenir mientras no se toquen los resortes de ese poder real y el gobierno de raigambre popular de Morales no vaya más allá de lo políticamente correcto o lo diplomáticamente aceptable desde la óptica imperial.

En Chile, Pinochet cuenta con un ejército que le es todavía leal, más allá de los discursos de ocasión de algunos uniformados. No es casualidad que el anciano dictador, símbolo mundial de las dictaduras latinoamericanas, no haya estado nunca en una verdadera cárcel chilena.

En Uruguay la política siempre transcurrió por canales

inusuales para el resto de América Latina, acaso oscilando ante las vicisitudes políticas de sus vecinos más grandes. El golpe de 1973 rompió con la historia civilista de la FFAA uruguayas porque la amenaza tupamara había comenzado a cuestionar las bases de poder capitalista. La llegada del Frente Amplio, en un pacto no escrito que determinó la no revisión del pasado criminal de la dictadura uruguaya, será consentida en la medida en que Tabaré Vázquez no pretenda romper los acuerdos tácitos existentes entre los dirigentes de la llamada sociedad civil y los mandos militares.

El único Ejército independiente de América Latina es el cubano, que no está sometido al imperialismo y defiende los intereses de su pueblo.

El Ejército nicaragüense, pese a ser, como se dijo, básicamente sandinista, se encuentra limitado por la situación política de su país y por las decisiones políticas tomadas por la dirección del FSLN.

En Argentina, el juicio a las Juntas y la cárcel de oro para los comandantes genocidas fue precisamente la sanción que les impuso el imperio, aunque es innegable la presión ejercida por la lucha de diversos sectores que resistieron la impunidad.

La reacción lógica a esa resistencia fueron los carapintada y el resultado previsible del enfrentamiento interno que nunca amenazó con ser cruento fue, precisamente, el triunfo de los llamados liberales. Mientras eso ocurría, el punto final, la obediencia debida y el indulto, fueron la manera de poner fin a la sanción que, sin embargo, tendría un rasgo más prolongado en el tiempo: las fuerzas armadas de Chile y Brasil obtendrían el guiño norteamericano para convertirse en gendarmes regionales, ya que son más confiables y carecen de enfrentamientos internos de consideración en sus propios países. La Argentina quedó excluida: tal es el precio que pagaron las FFAA por la guerra de las Malvinas.

Pese a ello, el reacomodamiento impulsado por Menem y encarnado luego por el general Martín Balza, integró a las FFAA al esquema orgánico del poder militar norteamericano. Así, participaron en la agresión contra Irak, en la Guerra del Golfo; formaron y forman parte de las fuerzas de intervención en distintos puntos del planeta y continúan aceptando su papel de gendarmes del imperialismo; fueron parte del plan de los Estados Unidos e Inglaterra para apoyar militarmente a Croacia contra Serbia en la Guerra de los Balcanes (seis países del tercer mundo participaron de esta operación encubierta del Pentágono consistente en proveer de armamento a las fuerzas croatas: cinco de Asia y la Argentina); y durante la Guerra del Cóndor, los yanquis hicieron la vista gorda ante el embarque de armamento y municiones a Ecuador ¿Por qué a Ecuador? Porque los Estados Uni-

dos decidieron castigar a Perú a raíz del acercamiento económico del gobierno de Fujimori con Japón, en detrimento de la influencia de las empresas norteamericanas.

- (1) *El general Osvaldo Riveiro fue quien, junto a un grupo de oficiales (coronel Santiago Hoya, teniente coronel Hugo Miori, mayor García Cano, entre otros) y personal civil de los servicios de inteligencia (Leandro Sánchez Reisse, Raúl Guglielminetti, Juan Martín Ciga Correa, Jorge Allende, entre otros), condujo las operaciones sobre el terreno, en Honduras, bajo órdenes directas de la CIA, incluyendo no solamente el accionar militar, sino también actuando como enlaces en el tráfico de drogas para conseguir fondos para la contrarrevolución. Varios de estos oficiales sumaban a su paga normal y viáticos especiales, en tanto "personal en comisión", los sueldos de entre 2500 y 3000 dólares aportados por la CIA. Posteriormente, con la anuencia de la CIA, montaron el circuito de transporte de droga (crack) hacia los Estados Unidos, con lo que se financiaba a la Contra y, por supuesto, a ellos mismos. Varios de los participantes en esas operaciones de contrainsurgencia o contrarrevolución, pertenecen al llamado "sector carapintada" de las Fuerzas Armadas.*
- (2) **Nota de la redacción:** *la indefinición ideológica está ligada al devenir de la lucha de clases. Los hombres de las FFAA, al estar formados por la misma matriz en toda Latinoamérica, tienden a la derechización, pero, todas las instituciones armadas están cruzadas por la lucha de clases. Si ésta propende a radicalizarse y a conformar una vanguardia revolucionaria, veremos cuál opción toman estos hombres que hoy están indefinidos.*

(Continuará en el próximo número)

APROXIMACIONES AL SENTIDO DEL ESTADO BURGUES

"La cuestión del Estado adquiere en la actualidad una importancia singular, tanto en el aspecto teórico como en el aspecto práctico. La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo....La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo cada vez más estrechamente con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, adquiere proporciones cada vez más monstruosas. Los países adelantados se convierten en presidios militares para los obreros".

Lenin. "El Estado y la Revolución"

CAPITULO VIII

Creemos necesario desarrollar, en este artículo más extensamente, un tema que en sus parámetros generales hemos descripto en el capítulo anterior. El Estado burgués imperialista recurre a la utilización de intelectuales de diversos campos de la ciencia para crear mecanismos cada vez más sofisticados de control social los cuales no son elementos distintivos del capitalismo: todo sistema anterior tuvo métodos de disciplinamiento social. Lo que ocurre, en esta fase imperialista, es la asimilación por el aparato estatal de técnicas industriales de control de las masas.

El Estado ya no es un mero soporte de fuerzas represivas de coerción de manera directa, ya no

basta la utilización del ejército, la policía, el parlamento y la justicia. El Estado burgués actual es un elemento activo en el desarrollo y la investigación en diversas ramas de la ciencia para modelar una masa sumisa a las necesidades dominantes de la burguesía. No se trata en este artículo de desarrollar vagas y extrañas teorías paranoicas, sino de describir cómo esa visión mecanicista, aparatosa y conspirativa de la historia propia de la clase dominante se traslada, también, al desarrollo de la ciencia del control social, creando métodos tan extravagantes como aberrantes.

Es necesario aclarar que el Estado burgués siempre se encuentra en guerra contra las ma-

sas y esta guerra la lleva a todos los planos. La "guerra psicológica", entendiéndose ésta como el control y la emisión de mensajes subliminales a través de los medios masivos de comunicación, la manipulación de la información, la instalación fascista del mensaje y metamensaje en el discurso difundido por las grandes corporaciones del capital a través de sus medios, es uno de los campos utilizados por el enemigo para ejercer la dictadura del capital.

Pero es sólo una parte de una compleja trama elaborada por los estados: otros aspectos de esta trama son la programación de personas, la administración del talante, la experimentación de métodos quirúrgicos y químicos de inhibición de la personalidad, la investigación genética, la concepción de una nueva raza de guerreros.

Todos estos pasos son dirigidos, a su vez, por intelectuales al servicio de la burguesía desde diferentes centros de investigación. Por ejemplo, B.F. Skinner, de la universidad de Harvard, ha pedido una *tecnología de la conducta* porque "es preciso efectuar enormes cambios en la conducta humana". James Mc Conell de la universidad de Michigan, en 1974, dijo "*debemos moldear nuestra sociedad de modo que todos estemos adiestrados desde el nacimiento, para hacer lo que la sociedad quiere que hagamos*". No es extraño que el país que ha desarrollado, sistematizado y perfeccionado los planes de disciplinamiento social sea a su vez el Estado dominante del capitalismo mundial.

Hoy aquella visión trágica de la historia planteada en "La naranja mecánica" es una terrorífica realidad. Los reclusos y pacientes de los centros neuropsiquiátricos son los nuevos conejillos de Indias sobre los cuales experimentan las nuevas técnicas de control social, desde las drogas pasando por el SIDA, hasta las "soluciones quirúrgicas".

La droga como política de dominación de clase.

Es notorio cómo diversos departamentos de la CIA han experimentado el uso de drogas con tres objetivos centrales: a) la masificación de la droga como forma de control social; b) la formación de una caja negra que generó fondos para las guerras contrainsurgentes; c) la formación de un ejército de lumpenes como fuerza de choque. El ácido lisérgico fue experimentado desde 1938

y, en 1943, el doctor Hoffmann sintetizó lo que hoy se conoce como LSD. Los laboratorios Sandoz produjeron la droga bajo el nombre de Delysid, que se repartiría gratuitamente a los investigadores. El fin terapéutico era doble: 1- psicoterapia analítica "*para obtener la liberación de material reprimido*" y proveer relajación mental, particularmente en estados de ansiedad y neurosis obsesiva. 2- para estudios experimentales acerca de la naturaleza de la psicosis (en el prospecto decía: Delycid puede ser usado también para inducir psicosis de duración corta en sujetos normales, facilitando así el estudio de la patogénesis de las enfermedades mentales).

En realidad, estos estudios financiados por la CIA fueron destinados a introducir la droga en la juventud, la misma que tiempo atrás se había rebelado contra la guerra de Vietnam y para desarticular organizaciones que combatían directamente el poder, como es el caso de los Panteras Negras. En la actualidad, a los anteriores opio, morfina, cocaína y marihuana, se suman el éxtasis, el crack y la pasta base, que forman una suerte de combinación al alcance del público masivo.

Hoy, el principal país consumidor es Estados Unidos. Las drogas también tienen un carácter de clase: las más destructivas van dirigidas hacia las masas pobres que después de años de consumo quedan inutilizadas y con serios daños mentales.

Hacia la administración del talante.

Quizás quien definió de una forma más clara la filosofía dominante en el imperialismo fue el ex vicepresidente de Estados Unidos Spiro T. Agnew quien dijo "*siempre tendremos en nuestra comunidad a cierta cantidad de personas que no desean progresar, o que ni siquiera tienen deseos de adaptarse en forma amistosa al resto de la sociedad. Y tales personas deberían ser separadas de la comunidad, no en forma brusca, sino que habría que separarlas en la medida que sus opiniones pueden tener algún efecto sobre el rumbo que seguimos*". Con este precepto, varios investigadores financiados por el estado norteamericano han elaborado diversos trabajos que aún hoy se aplican. Por ejemplo, José Delgado, un científico que pasó, entre otras, por las universidades de Yale y de Madrid, sos-

tenía que por medio de las técnicas aplicadas “las respuestas predecibles de conducta y mentales pueden inducirse, por medio de la manipulación del cerebro”. La investigación dirigida por Delgado consiste en la introducción de electrodos en el cerebro con el fin de experimentar con impulsos eléctricos la zona cerebral que rige cada emoción y la razón. Así se podría producir instantáneamente seres dóciles o agresivos, según la necesidad del Estado. Otro método neuroquirúrgico utilizado frecuentemente es la lobotomía, consistente en la extirpación del lóbulo frontal para suprimir los impulsos y la voluntad. Como decíamos anteriormente, estas investigaciones son probadas sobre las poblaciones castigadas y enclaustradas por la sociedad. Así, continúan con la política de desgaste psicológico utilizada por los nazis, política que tiene como objetivos la destrucción de la identidad y la captación de elementos funcionales. Sus ejes de acción son el debilitamiento, el temor y la dependencia, aunque sólo sean algunos de los aspectos de su política, quizás los menos perversos. En 1975 el Instituto Nacional de Salud Mental de Estados Unidos emprendió la evaluación de los programas de modificación de la conducta presentando una recomendación para que se llevaran a cabo mayores esfuerzos para probar estas técnicas en cantidades más grandes de personas de la población en general, fuera de las instituciones.

Algunas de las técnicas son de represión sexual, orientadas hacia la supresión de conductas homosexuales. Consisten en la proyección de fotos que estimulan sexualmente, acompañadas, al mismo tiempo, de un fuerte y desagradable golpe de corriente eléctrica en la zona genital. Estas técnicas fueron usadas en la prisión de Somers, de Connecticut, sobre una población de “voluntarios”. En otros tratamientos de este tipo se utilizan drogas que producen vómitos cuando se muestran las fotos.

Estos estudios no se limitan a la adultez. En la universidad de Oregon, por ejemplo, en 1976 se promovió un proyecto que incluía la instalación de micrófonos en casas para detectar posibles “desviaciones” de la conducta de los niños. Los conductistas no sólo avanzaron en la población carcelaria, sino que, inducidos por las políticas de Estado, tuvieron una presencia activa en la educación pública. Charles H. Madsen (h), de la Universidad de la Florida, enseñó técnicas de

condicionamiento operativo a millares de maestros. En Kansas, empresas como HyH Inc., dirigidas por el conductista Vancehall, vendieron a las escuelas miles de cursos de dirección de la conducta. En 1976 Susan y Daniel O’Leary determinaron que entre el 10 y 20% de todos los maestros de la costa oeste de Estados Unidos utilizaban técnicas de modificación de conducta en forma sistemática en sus aulas.

Robert Ulrich, autor de “Control of human behavior” (dos volúmenes sobre moldeo de la conducta) instó a que la educación obligatoria en las escuelas públicas comenzara con los niños a partir de los 2 años para una mejor “socialización”. La universidad de Stanford viene formando docentes para manipular la conducta de los estudiantes. Los moldeadores de conducta han llegado al extremo de crear máquinas de “enseñar” y, en el caso del docente, su fin es ser ingeniero de educación o experto en control de contingencias.

Otra de las ramas que se desarrolló para controlar la conducta y suprimir o atenuar las “desviaciones” es la farmacología. También *casualmente* probada en instituciones carcelarias... Así, tenemos que, para las fuerzas represivas de la burguesía, las pruebas piloto fueron, entre otras, con morfina (instalada como práctica a partir de las guerras de Corea del Norte y Vietnam). Por otro lado, estas drogas no necesariamente “ilegales”, también fueron incluidas en el circuito comercial legal: anfetaminas que excitan el sistema nervioso, antipsicóticos que, en ocasiones, hacen desaparecer síntomas como alucinaciones y generan un estado de timia y somnolencia de duración considerable y antidepresivos.

Técnicas de formación de opinión.

Como decíamos en el número anterior, la propaganda del enemigo también ha avanzado de una forma industrial. Ya no basta con seguir aquel precepto de Goebbels “mente, mente, que algo quedará”, sino que, inclusive, ahora existen oficinas del Estado dedicadas a diseñar las mentiras más convincentes. Basándose en estudios de diversas ramas de la ciencia del dominio de la conducta, todos los hechos, todas las medidas, todas las campañas electorales son regidas por las consultoras privadas que asesoran a los Estados. Cada vez es más clara su injeren-

cia decisiva, a tal punto que el ex comisionado federal de comunicaciones de Estados Unidos, Nicholas Johnson, decía “en realidad nuestra campaña presidencial será una lucha entre dos consultores de TV a quienes nadie conoce”. Estas campañas tienen dos tipos de orientación: *la política de masas*, usada para promover cierta acción del gobierno, para votar determinado candidato o para vender productos y *la política diferenciada*, que tiene como base la acción específica sobre algún estrato de clase, tendiente a incidir en la opinión de los jurados, etc.

Control de información

La ciencia es un arma que utiliza el imperialismo en su guerra contra las masas y para la cual no escatima esfuerzos en desarrollar avances tecnológicos. Las funciones de las agencias de inteligencia y seguridad ven ampliados sus campos: el Pentágono ha creado, en el mayor de los

ocultamientos, una oficina de “*influencias estratégicas*” cuyo objetivo es manipular la información mediante técnicas tales como intoxicación masiva de los medios, supresión de sitios de internet y operaciones psicológicas realizadas en gran escala.

El documento, hecho público a finales de enero de 2006 por la National Security Archive, confirma que el Pentágono no ha abandonado el terreno de la guerra informativa y propagandística. El mismo indica que «*La importancia del dominio de la información explica el objetivo de transformación de las Operaciones de Información para hacer de las mismas un arma en su totalidad como son las fuerzas aéreas, terrestres, navales y las fuerzas especiales*».

Estas acciones del Estado burgués, junto con la manipulación genética, plantean claramente el rol de control social de la ciencia en manos de la clase dominante.

Continuará...

Pablo Augusto Abaddón.

PRT

Partido Revolucionario de los Trabajadores

Argentina

Por la Revolución Obrera, Latinoamericana y Socialista