

EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 12 - Diciembre 2005



*Por la alegría hemos vivido
Por la alegría hemos ido al combate
Por la alegría morimos.*

*¡Que nunca la tristeza sea unida
a nuestros nombres!*

HÉROES DE MONTE CHINGOLO

¡Hasta la victoria siempre!

EDITORIAL

SITUACIÓN NACIONAL

EL COMBATIENTE
edición digital

Organo del Partido
Revolucionario
de los Trabajadores.

Editorial

Situación Nacional 3
Internacional 4

Opinión

El combate de Monte Chingolo 6
La rebelión de los Sans-Culots 9
Perros y Perritos 10

Ensayo

Aproximaciones al sentido del
Estado burgués 12

CONTACTO:

redaccionelcombatiente@gmail.com

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar

Nº 12
Diciembre 2005

Argentina

Todos los economistas modernos sostienen que la libre competencia es el ideal, que el mercado debe actuar como el determinante en la fijación de los precios tanto de bienes como de servicios. Pero esto no sucede en nuestro país y podemos afirmar que en ningún lugar del planeta en donde impera el sistema capitalista. Por un lado, en Argentina se ha operado una brutal concentración de la producción y las finanzas, que redundó en la monopolización de todas las áreas más sensibles de la economía.

El comercio exterior se encuentra en tres o cuatro manos monopólicas: Bunge, Cargill, Dreyfus. Este estadio de monopolización permite que las empresas determinen las cuotas de exportación y siempre lo hacen en detrimento del abastecimiento del mercado interno. Hoy, esto es lo que están haciendo, por la sencilla razón de que los precios internacionales son superiores a los del mercado interno. Por lo tanto, estos señores, en complicidad con los "señores" de la UIA y de la Sociedad Rural, desabastecen el mercado interno. Es precisamente aquí, en este momento, cuando entra en funcionamiento la ley de la oferta y la demanda. Pero debemos ser cuidadosos al momento de analizar: nos quieren hacer creer que lo que aumentó es la demanda y esto es una mentira. Lo que en realidad sucede es que al volcar una mayor cuota de la producción social hacia la exportación se produce una reducción de la oferta en el mercado interno. Esto es lo que el gobierno nos presenta como reducción de la pobreza y la desocupación...

En Argentina los dos grupos supermercadistas más importantes concentran el 54,4% no sólo del poder de venta, sino del poder de compra. Sumando las cuatro grandes empresas extranjeras que operan en el país, totalizan el 66%, situación que queda claramente demostrada en el caso de Mendoza, donde una sola cadena tiene cerca del 79% del mercado. Durante el mes de octubre, mientras el aumento de precios en la media del país fue del 1,6%, en Mendoza los incrementos para productos similares fueron del 3.2%, o sea el 100% más... La participación del salario en la distribución del producto bruto interno hoy no alcanza el 16% frente al 51% que existía en la década de los años 1950 y 1960. En los hechos, para recuperar ese nivel, tendrían que aumentar los salarios el 300% sin incrementar los precios. Pensar que esto puede suceder es una ilusión: el brutal traslado de riquezas operado desde el proletariado hacia la burguesía más concentrada es una de las causas que fundamentó la cruel e inhumana represión instrumentada desde 1976 por el Partido Militar. Consecuentemente, la masacre instrumentada por la burguesía continúa con otras formas y los gobiernos de la burguesía han continuado y continuarán administrando los resultados emergentes del Proceso de Reorganización Nacional, desnudando la verdadera esencia reaccionaria de todos los partidos de la burguesía, llámense Radicales, Justicialistas, ARI o como quieran llamarse. También desnudan la ausencia de una estrategia y e intenciones no revolucionarias de todos los Partidos y agrupaciones que participan en los procesos eleccionarios que, más allá de las intenciones que enarbolan, se erigen en cómplices del sistema avalando todo lo actuado por la burguesía financiera.

La política nacional, brevemente interrumpida por la veda electoral, luego del 21 de octubre ha vuelto a sus cauces normales: inacción, corrupción, cooptación y mentiras. Unos 45 personajes que tienen como medio de vida los emolumentos que llaman dietas, los cuales nosotros pagamos con nuestro trabajo, pasan a cuarto intermedio de tres días sin trabajar para evitar someter a juicio político a Aníbal Ibarra, responsable, como el gobierno nacional, de la masacre de Cromagnon y las ciento noventa y cuatro muertes que esperan justicia. Justicia que no llegará hasta que el pueblo se decida a hacerla por su propia mano. Kirchner es responsable de sostener como política de estado la INSEGURIDAD, Ibarra de permitir esa política en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires. Estos cuarenta y cinco personajes se burlan de quienes los han elegido al imposibilitar la votación de la Sala Acusadora y nos permiten ver el profundo desprecio que tienen hacia las instituciones que juran defender. Al igual que el reemplazante de Ibarra, Telerman, al día siguiente de la tragedia de Cromagnón,

retiraba materiales combustibles de su propiedad: el local de La Trastienda. Eran el mismo tipo de materiales que amplificaron la tragedia del 30 de diciembre del 2004...

La honestidad, la sinceridad y otras virtudes necesarias para ser un servidor público están ausentes, son virtudes muy caras. La traición a la palabra, el doble discurso impera por doquier y así vemos al reaccionario y fascitoide diputado nacional Lorenzo Borocotó pasarse con armas y bagajes de la Alianza Propuesta Republicana (PRO) al kirchnerismo... A estas instituciones reverencian las organizaciones de "izquierda" que van alegremente a las elecciones para "hacer oír sus voces en la caja de resonancia". Pero esta vez han puesto en tensión la paciencia de sus militantes y bases, tendrán amargas experiencias: junto a la paciencia perdida de sus bases vendrá la rebeldía y el abandono de las organizaciones a las que pertenecen y comenzarán un nuevo proceso de búsqueda.

Las mentiras del gobierno de la burguesía financiera se están tomando burdas y groseras y cada vuelta de tuerca sube más y más la apuesta. Éste es el marco en el que se producen los cambios en el gabinete ministerial: Jorge Taiana, Ministro de Relaciones Exteriores, un ex preso político de la dictadura, montonero; Felisa Miceli, ex simpatizante en el ámbito estudiantil del Partido Revolucionario de los Trabajadores, como Ministra de Economía; Nilda Garré, Ministra de Defensa, perteneciente a la desaparecida organización Montoneros. Estos cambios apuntan a un nuevo engaño creando la ficción de "un giro a la izquierda del gobierno". Pero es tarde. Hay muy poca gente con la suficiente ingenuidad para creer que este giro es posible, es más, no ha dado ni dará ningún giro hacia la izquierda sino que continuará el rumbo trazado hacia la fascitización. La lucha del proletariado por mejorar sus condiciones de vida se agudizará y con ello la lucha de clases desembocará, después de esta lenta acumulación de fuerzas, en las condiciones para dar un salto cualitativo.

Las perspectivas para el proletariado son de una lucha en ascenso.

Las condiciones materiales del proletariado, de la pequeño burguesía urbana y rural, de los pobres de la ciudad y del campo se verán perjudicadas por la inflación y el aumento de las tarifas, combustibles y artículos de primera necesidad, el enfrentamiento se radicalizará tensando las fuerzas de ambos bandos.

Nuestro Partido se encontrará en esta situación con excelentes condiciones para crecer y consolidar su ligazón con las masas obreras. Contamos con una unidad política bastante fortalecida que nos permitirá salir airoso y con excelentes perspectivas futuras.

Buenos Aires 11 de diciembre de 2005.

Carlos Ponce de León

INTERNACIONAL

La burguesía imperialista norteamericana recibe y archiva una tras otra las infaustas noticias y manifestaciones de la profundización de la crisis del sistema que ella sostiene, encabeza y que se acerca, inexorablemente, al colapso. Colapso visualizado, ahora, por muchos economistas e intelectuales que hasta ayer lo negaban y hoy alertan sobre su inminencia y sus previsibles consecuencias sociales y políticas. Esta burguesía parasitaria y para nada indecisa, justificada, escudada, tras la filosofía malthusiana, prepara todo un arsenal de engendros jurídicos para defender sus intereses y sus privilegios que para ella devienen de algún "mandato divino"... No sólo afila y enfila su sistema jurídico en esa dirección, sino que prepara, en correspondencia, sus fuerzas represivas con su correspondiente entrenamiento. Trata de poner en consonancia su superestructura ideológica sostenida básicamente por un grupo de sectas religiosas y la Iglesia Católica que se reunió en Bruselas

para darle el espaldarazo a los tratados de libre comercio, dejando al desnudo, una vez más, los intereses que defendió, defiende y defenderá: la superestructura ideológica del sistema capitalista mundial, los intereses más reaccionarios e inhumanos, los intereses del pasado y de una minoría contra los intereses del progreso, en contra de los intereses de la inmensa mayoría de la humanidad...

Hoy, más que nunca, queda claro el papel, el rol jugado por Juan Pablo II y el que jugará Benedicto XVI, el confeso hitlerista, el confeso nazifascista. Por lo tanto, es probable prever la fascitización de toda la cúpula eclesiástica a escala mundial y la agudización de la lucha de clases en su seno. La burguesía imperialista estadounidense que ha entrenado y entrena sus fuerzas represivas ahogando en sangre las ansias de libertad de innumerables pueblos de la tierra en sus guerras de rapiña (las probó en Louisiana cuando el huracán Katrina) ahora ha delineado

un plan contrainsurgente justificado, tabicado tras la "guerra contra el terrorismo internacional". Ha preparado ya, ha acondicionado en varios estados de su territorio, campos de concentración para recluir y hacer desaparecer a los prisioneros que, inevitablemente, se harán en la previsible agudización de la lucha de clases. Tenemos el gran privilegio de presenciar la caída del imperio más grande y más cruel de la historia de la humanidad. Es más, tenemos la histórica posibilidad de ser protagonistas de esta etapa incomparablemente superior a cualquier etapa en el desarrollo de la historia humana. Sólo debemos ponernos con mucha decisión con lo que se nos exigirá. No será fácil porque la burguesía se defenderá con uñas y dientes tratando de dejar TIERRA ARRASADA tras de sí. Ya lo está demostrando: sus servicios de inteligencia violan tierras y aires en su "lucha contra el terrorismo", pero son descubiertos y denunciados por la inteligencia de los pueblos, denuncias

que obligan e impulsan a sus burguesías a enfrentar, a tomar distancia, a denunciar al imperialismo yanqui, dejándolo solo y aislado en el concierto internacional. A este aserto se suma la denuncia de la televisión pública italiana sobre el uso de armas químicas por parte del ejército norteamericano en la recuperación de Faluja: Sígfrido Ranucci sostuvo, el 9 de noviembre pasado, que se usó una variante del NAPALM que dejó sembrado el lugar de cadáveres de mujeres y niños. ¿Se puede hablar de efectos colaterales o de una sistemática eliminación de población iraquí? Esto tiene una clara comparación con las masacres llevadas a cabo en las aldeas vietnamitas. ¿Se trata de un accidente la caída del avión militar en Irán? No, no lo creemos. Es más, se parece un atentado perpetrado por la CIA, como tampoco creemos que existan los "daños colaterales"... Existe un sistemático genocidio y los pueblos debemos pensar, para un futuro cercano, en juzgar a los dirigentes y mandos del ejército norteamericano, tal como se los juzgó a los nazifascistas en Nüremberg.

Por otro lado, el déficit presupuestario para el año fiscal que concluyó el 30 de septiembre ascendió a 319.000 millones de dólares, el tercero mayor de la historia de Estados Unidos. El Departamento del Tesoro sostiene que los mayores ingresos ayudaron a bajar el déficit algo menor que el de 2004. Pero esta cifra no incluye los 62.000 millones otorgados como consecuencia del huracán Katrina y el Departamento del Tesoro nada dice de la guerra de Irak (mayor presupuesto militar) o del aumento de la pobreza. Los silencios, la falta de explicaciones sobre otros temas, indican que los funcionarios del Tesoro mienten sobre la marcha de la economía estadounidense. La balanza comercial registró un incremento del

1,8%, como consecuencia del aumento del crudo. De acuerdo con dichos del Departamento de Comercio, el déficit con el exterior alcanzó los 59.000 millones de dólares. Con ese resultado, en los primeros ocho meses del año en curso, el déficit acumulado alcanza los 463.366 millones de dólares.

General Motors dejará 30.000 trabajadores en la calle para ahorrar 6.000 millones de dólares. Sólo un símbolo de lo que le espera a la economía norteamericana. Su fragilidad es elocuente.

La reciente visita del Presidente de China a Europa ha estado signada por numerosos acuerdos económicos y tratados comerciales. Hu Jintao no llegó para hablar de política, de derechos humanos ni de cambios sociales. EL DINERO ha sido la prioridad máxima en sus reuniones con Gran Bretaña, Alemania y España. Las multinacionales con sede en China comienzan a penetrar en los mercados internacionales. Sus productos aumentaron en calidad manteniendo precios bajos. Hoy en día China fabrica el 70% de las fotocopiadoras, el 50% de las cámaras fotográficas y el 40% de los microondas que se consumen en occidente. China es el mayor receptor de inversiones extranjeras directas, alcanzando el 10% de las inversiones mundiales. A pesar de las ideas de paz y cooperación que emanan de Pekín, tanto Europa como Estados Unidos, empiezan a ver a China como un rival: en documentos recientes, la Comisión Europea destaca los avances en ciencia e investigación de China y da la señal de alarma.

La dirigencia política francesa, así como diversos especialistas y sociólogos, ha intentado negar la esencia clasista y social de las recientes

movilizaciones. Que esta lucha se exprese a través de un movimiento en el que los protagonistas son mayormente jóvenes franceses y niños, hijos de inmigrantes, no cambia su esencia de carácter social. Sus raíces sociales hay que buscarlas en la marginalidad y la desocupación de millones de trabajadores. Francia es uno de los países de Europa Occidental que, junto con España, tiene las más altas tasas de desempleo. Actualmente 2.781.000 trabajadores franceses están desocupados. No hay nada que indique que este fenómeno vaya a disminuir en el corto o mediano plazo, pues si la desocupación en el 2002 era del 8,8% y en el 2003 del 9,1%, en lo que va del 2005 es 10,2 %. Hay que señalar que en el drama de la falta de trabajo, los más afectados son los obreros y los jóvenes que se integran al circuito laboral. Esta situación no es privativa de Francia: detonó allí y se encendió en España y Portugal. Toda Europa tiene las mismas condiciones y bases materiales, la crisis económica avanza sin pausa ni pausa y dejará, en consecuencia, su secuela de desocupación y marginación.

Los márgenes de contención social necesariamente se achicarán y la pobreza y la miseria serán una realidad cotidiana. Las condiciones objetivas para la revolución están dadas, las condiciones subjetivas se irán creando necesariamente.

Buenos Aires, 8 de diciembre de 2005

Mario Roberto Salvatierra



¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

EL COMBATE DE MONTE CHINGOLO

Hace 30 años, el 23 de diciembre de 1975, a menos de 20 Km. de la Casa Rosada -sede del Poder Ejecutivo Nacional- en un barrio del Sur del Gran Buenos Aires, alrededor de doscientos combatientes del Batallón Urbano General San Martín del Ejército Revolucionario del Pueblo se empeñaron no sólo en la mayor batalla de la guerrilla, sino en la mayor batalla de la lucha de clases en la Argentina.

¿QUIÉNES SE ENFRENTARON EN ESTA BATALLA?

De un lado estaba la gran burguesía nativa, aliada y socia menor del imperialismo, con sus instituciones de poder: el sistema parlamentario, los medios de comunicación de masas, la jerarquía de la iglesia y las fuerzas armadas y policiales.

Del otro, el pueblo argentino: la clase obrera, el campesinado pobre, los estudiantes e intelectuales revolucionarios, la clase media urbana y rural, quienes de lo pequeño a lo grande, de lo simple a lo complejo, de la filosofía a la acción política, habían ido construyendo, también, sus organizaciones de poder: las organizaciones políticas revolucionarias, el sindicalismo clasista, las coordinadoras de gremios en lucha, las ligas agrarias, el movimiento de sacerdotes para el tercer mundo, los cristianos por el socialismo, las fuerzas armadas de la revolución, sus organizaciones guerrilleras y, en particular, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, dirección política y militar del Ejército Revolucionario del Pueblo.

¿Por qué, en la actualidad, la burguesía y los reformistas tratan de ocultar al ERP, por qué tratan de que no quede siquiera su recuerdo, igual que como hicieron con la sublevación de los esclavos en el imperio Romano en el siglo II antes de Cristo? Los esclavos durante años mantuvieron la lucha contra los esclavistas y cuando estos lograron derrotarlos el emperador de Roma ordenó que fueran destruidas todas las construcciones que habían levantado, que no quedara de ellas piedra sobre piedra, para que no dejar ningún rastro de esa ejemplar lucha por la libertad.. Pero, aunque no quedó nada material, no pudieron ocultarla: durante dos mil años el nombre de Espartaco fue levantado por las clases oprimidas cada vez que la idea de la libertad se afirmó en la conciencia de los pueblos. Del mismo modo las clases dominantes han intentado enterrar la historia del

PRT y del ERP y, en particular, su acción más audaz, más decidida, más emblemática en la lucha por el poder y por la construcción del socialismo en la Argentina. Que no se hable de su grandeza, que no recordemos la pujanza de aquellos combatientes, que no relatemos el desinterés y el altruismo de aquellos jóvenes patriotas, que no veneremos a nuestros héroes y mártires. Y si ello no fuera posible, al menos, que nos avergoncemos ante nuestros hijos y ante nuestro pueblo de haber luchado, de haber tenido la valentía de disputarle el poder al amo imperialista.

Pero ¿cómo se explica que los trabajadores y la juventud argentina hayan hecho una gesta tan gloriosa que para encontrar otras de tamaño magnitud tengamos que remontarnos a las batallas fundadoras de nuestra nacionalidad en la guerra por la independencia de Argentina y América Latina? ¿Cómo se explica que en una misma jornada se dieran cita jóvenes heroicos como el tambor de Tacuarí y las niñas de Ayohuma, aguerridos soldados como los infernales gauchos de Güemes y oficiales revolucionarios como la Capitana Juana Azurduy o el Sargento Cabral?

LA SITUACIÓN POLÍTICA

A fines de la década de 1960 la acumulación de fuerzas y experiencias desde el golpe gorila de 1955 -con el consiguiente debilitamiento de la alternativa parlamentaria como forma de dominación burguesa- y del triunfo de la Revolución Cubana en 1959 con sus vientos de renacer revolucionario, comenzaban a darse los frutos organizativos y a extender la conciencia socialista en miles de hombres y mujeres de nuestro pueblo. Es así que el pueblo de Córdoba los días 29 y 30 de mayo de 1969 y el de Rosario los días 16 y 17 de setiembre del mismo año se levantaron en contra de la dictadura de Onganía dando inicio a una

serie de puebladas y al nacimiento de poderosas fuerzas revolucionarias en nuestra patria. El 29 y 30 de julio de 1970 el Partido Revolucionario de los Trabajadores, en su V Congreso, fundó al Ejército Revolucionario del Pueblo cuya línea operativa y su programa aspiraban ganar el corazón y la mente de las masas.

En un nuevo movimiento semi insurreccional en Córdoba, el 15 de marzo de 1971, conocido popularmente como el Viborazo, ya flamearon acompañando las columnas obreras las banderas del Ejército de los Andes desde cuyo centro alumbraba la Estrella Roja del socialismo. El Viborazo dio por tierra con el dictador Levingston, reemplazante de Onganía.

Ya derrotada, la dictadura militar ahora de la mano del nuevo dictador Lanusse, retrocedió y llamó a elecciones para desviar y contener el torrente revolucionario. Pero, al mismo tiempo y contradictoriamente, retrocedía favoreciendo la extensión de la conciencia socialista y la consolidación de una vanguardia combatiente. El PRT intentó responder en el terreno de lucha que proponía la burguesía organizando un partido electoral y un frente político para poder disputarle, también en él, la conciencia de las masas populares a la ideología dominante. Pero no logró concretar su participación electoral por sus propias limitaciones y porque estuvo casi solo en esta batalla contra la burguesía argentina que se unía ante el terror a la Revolución Social. En cambio, sí logró responder en el terreno militar, ocupando el 28 de febrero el Batallón 141 de Comunicaciones en Córdoba y alzándose con todo su armamento. Pocos días después, el 11 de marzo de 1973, el peronismo ganaba las elecciones presidenciales y el Presidente Cámpora pedía una tregua a la guerrilla. A este pedido el ERP respondió con un comunicado en el que argumentaba extensamente su negativa.

Luego de la enorme fiesta popular que significó la asunción del Presidente Cámpora, representante de Perón y apoyado por el ala progresista del peronismo, con su punto culminante: la multitudinaria y combativa movilización que consumó la liberación de los presos políticos el 25 y 26 de mayo y debido a varios hechos de signo progresista del gobierno, la máxima dirección del PRT consideró la posibilidad de suspender la continuidad de las acciones militares. Esto no llegó a expresarse públicamente ya que a sólo veintiséis días de asumido el nuevo Gobierno, el 20 de junio, se produjo la Masacre de Ezeiza. Ese día, para recibir a Perón que regresaba del exilio, se realizó la movilización de masas más grande de toda la historia argentina. La derecha peronista, responsable de la organización del acto, planificó y ejecutó una verdadera emboscada a las enormes columnas de Montoneros y la Juventud Peronista y, en realidad, contra todo el pueblo peronista. Desde el palco y distintos puntos elegidos tácticamente se lanzó una lluvia de disparos, con armamento de guerra, sobre la masa indefensa.

Este hecho marcó el inicio de la contraofensiva derechista contra las fuerzas populares que habían pasado a la ofensiva con el Cordobazo y el Rosariazo. De todas maneras el ERP, pese a que no había aceptado la tregua pedida por Cámpora, no realizó ninguna acción armada durante su Gobierno ni luego de derrocado éste el 13 de julio de 1973, hasta el mes de setiembre y a pesar de que nuestro compañero Eduardo Giménez, mientras realizaba una pegatina, fue detenido y asesinado el 29 de julio.

Con la caída de la Dictadura, la ampliación de los marcos democráticos y la liberación de los presos políticos, el PRT se fortaleció mucho. En los tres años posteriores, de 450 pasó a contar con alrededor de 6.000 miembros orgánicos. En los actos de homenaje a los Héroes de Trelew, la masiva concurrencia a los mismos fue otro indicador de la influencia y el prestigio alcanzado. A los pocos días, en las masivas movilizaciones de condena al golpe militar en Chile, varios miles de manifestantes se encolumnaron tras las banderas del ERP. Los sucesivos Congresos del Frente Antiimperialista y por el Socialismo, liderado por el PRT, con-

vocaban cada vez más compañeros para culminar, a mediados del 74, con una concurrencia de veinticinco mil militantes que llenaron el estadio del Club Tiro Federal en la ciudad de Rosario.

El PRT centró su trabajo organizativo entre los obreros de las grandes fábricas, en particular en muchas de las doscientas cincuenta con más de quinientos trabajadores, el estudiantado universitario y secundario, en las villas y barrios populares, en el campesinado pobre del noroeste y el noreste.

El año 1974 fue de un rápido crecimiento y de profunda inserción en el movimiento obrero y de fogeo de los oficiales y combatientes del ERP en cientos de acciones, incluidas dos tomas de cuarteles, una exitosa y la otra frustrada.

La maduración del PRT como partido de la clase obrera se reflejó en la reunión de su Comité Central de setiembre, tanto en sus resoluciones sobre organización, como en el folleto **Poder burgués poder revolucionario** escrito por Santucho: "Las tendencias de la lucha de clases argentinas que se venían marcando cada vez más nítidamente apuntando hacia el fin del proyecto populista, y el comienzo de un período de grandes enfrentamientos de clase, han comenzado a cristalizar a partir del mes de julio de 1974. Perón, líder de masas, pese a su intransigente defensa de los intereses capitalistas conservaba aún alguna influencia sobre sectores de nuestro pueblo. Poseía autoridad, experiencia y habilidad para mantener a flote el desvencijado barco del sistema capitalista en el tormentoso mar de la lucha obrera y popular; y había logrado restablecer trabajosa y precariamente el equilibrio con la maniobra táctica del 12 de junio. Por eso es que su muerte colocó a la burguesía ante la necesidad de adoptar de inmediato definiciones políticas -que explotadores y opresores deseaban postergar aún por unos meses- con la consiguiente agudización de la crisis interburguesa".

"Este fenómeno, un notable impulso del auge de las masas, y un fortalecimiento acelerado de las fuerzas revolucionarias, políticas y militares, se combinan para configurar el inicio de una etapa de grandes choques de clases, antesala de la apertura de una situación

revolucionaria en nuestra Patria. En otras palabras, entramos en un período de grandes luchas a partir del cual comienza a plantearse en la Argentina la posibilidad del triunfo de la revolución nacional y social, la posibilidad de disputar victoriosamente el poder a la burguesía y al imperialismo".

"Pero apertura de una situación revolucionaria... no quiere decir que ello pueda concretarse de inmediato... Ese período -que debe contarse en años- será mayor o menor en dependencia de la decisión, firmeza, espíritu de sacrificio y habilidad táctica de la clase obrera y el pueblo, del grado de resistencia de las fuerzas contrarrevolucionarias, y fundamentalmente del temple, la fuerza y capacidad del Partido proletario dirigente de la lucha revolucionaria".

La primera mitad del año 1.975 fue de grandes triunfos populares y del PRT y el ERP en particular. A principios de este año Santucho, en el editorial de **El Combatiente** del 7 de abril titulaba **Nítidas luchas político-revolucionarias** y analizaba que: "En cuatro frentes principales se está hoy combatiendo y en ellos es posible comprobar fácilmente que se trata de enfrentamientos políticos, de fondo revolucionario. En el Ingenio Ledesma de Jujuy, en los departamentos de Famallá, Monteros y Chicligastas de Tucumán, en la ciudad de Córdoba y en las riberas del Paraná, la clase obrera y el pueblo se bate vigorosamente con todos sus recursos y motorizado por las fuerzas revolucionarias... Para comprender cabalmente el momento político que vive nuestra Patria es muy importante tener claro que estos cuatro frentes son las trincheras avanzadas del combate político-revolucionario... son los primeros choques de una lucha por el poder, de una verdadera lucha revolucionaria que comienza a tomar fuerza de masas".

Seis días después de publicado este editorial el ERP realizó, en las cercanías la ciudad de Rosario, la más importante acción militar exitosa de todo el período revolucionario iniciado con el Cordobazo. El ERP por intermedio de "la Unidad *Combate de San Lorenzo* escribió una vibrante página militar cubriéndose de gloria en el triunfal ataque al batallón de Arsenales 121 del ejército opresor". Lo que hizo más resonante el triunfo de las armas del pue-

blo fue que los militares lograron montar el sistema de defensa del Cuartel, pese a lo cual el ERP logró todos sus objetivos derrotando en combate abierto a las fuerzas enemigas.

A los cuatro frentes principales se le sumarían, en los meses de junio y julio, las luchas del proletariado de Buenos Aires con toda la significación de su enorme peso numérico. En estas movilizaciones, conocidas como *las jornadas de junio y julio*, que se dieron en todo el país al calor de las discusiones por los Convenios Colectivos de Trabajo, jugaron un papel dirigente las Coordinadoras de Gremios en Lucha constituidas por militantes del sindicalismo clasista y, entre ellos, jugando en la mayoría de los casos un papel dirigente, los militantes del PRT, de Montoneros y de la OCPO. Las luchas obreras de este año sumaron 25 millones de jornadas de huelga.

En el intento de ampliar las libertades democráticas sostenidas por las luchas recientes, el PRT adoptó, aunque tardíamente, la propuesta de convocar a una "Asamblea Constituyente Libre y Soberana". Mientras tanto, Montoneros impulsaba la "Renuncia de Isabel Perón y Elecciones Libre en 60 días" y el PC reclamaba por un "Gobierno de Amplia Coalición Democrática Cívico Militar". Las principales organizaciones del campo popular tenían distintas propuestas y no llegaron a coordinar una política para darle una salida política a ese enorme estado de movilización obrera y popular.

Al no lograrse la unidad del campo popular y decaer momentáneamente el accionar de la guerrilla, al no lograr "unir la lucha reivindicativa a la lucha democrática y formular, progresivamente, un único programa democrático y reivindicativo, que exponga sintéticamente las principales aspiraciones del pueblo argentino... en la perspectiva de un extenso Frente Democrático y Patriótico", comenzó un decaimiento en las movilizaciones.

EL COMBATE

El 23 de diciembre de 1975, en el marco de esta cruenta lucha por el poder, el PRT como dirección política y militar del ERP decidió la toma del Batallón de Arsenales 601 de Monte

Chingolo con el objetivo de apropiarse de 20 toneladas de armamento para dar un vuelco en la relación de fuerzas político militares y, en lo inmediato, demorar la consumación de un nuevo golpe militar que ya estaba en preparación.

Ese día a las 19:45 hs. se iniciaban las acciones con el corte de los nueve puentes carreteros que unen la Capital y el Oeste con el Sur del Gran Buenos Aires; se hostigaba al Regimiento 7 de La Plata y las brigadas de la policía provincial de Quilmes, Avellaneda y Lomas de Zamora; se interrumpía el tránsito en los dos caminos que unen La Plata con el Sur de Gran Buenos Aires y se tendían dos anillos de contención alrededor del cuartel de Monte Chingolo. El combate fue encarnizado en muchos de esos puntos, algunos con particular éxito como el de la Avenida Pasco y en el puente La Noria.

A esa misma hora, 70 aguerridos combatientes al mando del Capitán del ERP Abigail Attademo iniciaban el asalto al cuartel. Ni bien entraron se encontraron, desde distintos puntos, con nutrido fuego de fusilería y de ametralladoras pesadas, haciendo evidente la preparación previa y con ella la pérdida del factor sorpresa. Pese a ello y sostenidos en su alta moral de combate, los combatientes tomaron parcialmente el cuartel, la guardia central, varios puestos de la guardia y la compañía Servicios. Era tal el empuje de los combatientes del pueblo que las fuerzas del ejército burgués, que los doblaban en número y multiplicaban varias veces su poder de fuego, sintieron que perdían el control de la situación y que el Cuar-

tel caería en las manos insurgentes. Ello no se pudo concretar por la llegada de los refuerzos del Regimiento 3 de La Tablada y el Regimiento 1 de Palermo. A las 21:00 hs., pese a la enorme superioridad del ejército opresor, los combatientes del pueblo se reorganizaron y provocaron un contraataque para favorecer su propia retirada.

Monte Chingolo se inscribe en el marco de una contienda de clases en que las fuerzas populares habían pasado a la ofensiva por la revolución y el socialismo y en el cual las fuerzas contrarrevolucionarias, desde junio de 1973, intentaban quebrarla por medio del Terrorismo de Estado. En este contexto político y militar, la decisión del PRT **aspiraba a mantener la ofensiva** en todo de acuerdo con la tradición revolucionaria mundial.

¿Cómo se explica tanto coraje, tanto heroísmo, tanto despliegue de preparación combativa y combatividad? ¿Cómo explicar que habría que remontarse a las batallas de la guerra de nuestra primera independencia contra el colonialismo español para encontrar hechos que se le puedan comparar? La única explicación es que los combatientes revolucionarios del ERP estaban conscientes de ser protagonistas de una batalla decisiva por la segunda independencia nacional, esta vez en contra del imperialismo norteamericano, principal enemigo de la humanidad y de los pueblos argentino y de toda América Latina.

¡GLORIA ETERNA A LOS HÉROES DE MONTE CHINGOLO!

Comisión de Homenaje a los Caídos en Monte Chingolo.



EL COMBATIENTE XII

Partido Revolucionario de los Trabajadores

LA REBELIÓN DE LOS SANS-CULOTS MISERIA Y LUCHA DE CLASES EN FRANCIA

En 1789 el rey Francés Luis XVI maneja un régimen absoluto de derecho divino. Vivía alejado de la realidad terrestre rodeado de la nobleza parasitaria en el lujoso palacio de Versalles. La corte estaba compuesta de cerca de 18 mil personas y de ellos 16 mil tenían la condición de servidores del Rey y su familia. A éstos se agregaban los cortesanos, una especie de adulones y vagos, que entre 1000 y 2000 permanecían en el palacio real. De ahí desde los amplios balcones miraba con desprecio a los pobres insurrectos que pedían pan y justicia. Luis XVI así como su mujer Mañá Antonieta no se dieron cuenta de la dimensión de la revuelta de los sans-culots, hasta que el 21 de enero de 1793 perdieron la cabeza en la guillotina que ellos mismos habían mandado a diseñar para ajusticiar a los opositores al poder.

Ahora sin transgredir las diferencias históricas, las clases que reinan en el Estado francés, actúan como la antigua nobleza de este país. También desde sus palacios miran con asco a los pobres; y se han referido a las masas sublevadas con el mismo desprecio que manifestaban los reyes franceses en relación a los siervos y artesanos de 1789. No han intentado hacer el mínimo esfuerzo en ver la magnitud social del movimiento rebelde que se inició el 27 de octubre en los alrededores de París y que en pocos días se extendió como la pólvora a diversas ciudades de Francia.

Esta lucha, sin orden ni organización, espontánea y sin líderes remeció el armazón político de las viejas clases dirigentes en Francia. Las acciones se han desarrollado al margen de todos los partidos políticos oficiales de este país. Izquierda, derecha y fascistas han sido sorprendidos haciendo la siesta del mediodía. Ni el llamado Partido Comunista Francés ni el socialista ni los ecologistas y ningún otro aparecen en la escena de esta lucha, salvo como cómplices del gobierno. Este movimiento no surge del «campo a la ciudad», como en las revoluciones en los países pobres, pero sí de los barrios miserables que rodean la lujosa París y otras grandes ciudades. Un equivalente latinoamericano de este movimiento serían las luchas espontáneas y sin dirección política que desarrollan des-

de hace siglos millones de habitantes de los «pueblos jóvenes» en Perú o las «callampas» en Chile, o las poblaciones menesterosas de Brasil, Argentina o de Ecuador y Bolivia.

El detonante de esta explosión social fue la muerte de dos jóvenes electrocutados y un tercero herido. Los jóvenes encontraron la muerte cuando huían de la persecución policial y cuando se refugiaron en una cabina de alta tensión eléctrica. Inmediatamente a este hecho, miles de pobladores manifestaron contra las acciones policiales en los barrios populares y con esta acción de protesta se inició uno de los movimientos de lucha más impresionantes de los últimos 30 años en Francia. Este movimiento, que algunos sociólogos franceses lo consideran más importante que los hechos ocurridos en mayo de 1968 en París, tiene en su haber miles de automóviles incendiados. Cientos de locales y comercios hechos polvo. Escuelas del Estado convertidas en cenizas. Puestos policiales atacados por turbas de cientos de manifestantes. Unos 600 jóvenes manifestantes detenidos. Una considerable movilización de miles de policías. Un muerto en el norte de París y finalmente el estado de emergencia y toque de queda en la capital francesa y diversos pueblos de provincias.

La dimensión social del Problema

La clase política francesa así como diversos especialistas y sociólogos han intentado negar la esencia clasista y social de este movimiento. Desde sus confortables emplazamientos, así como en 1789 los ricos y nobles miraban a las masas hambrientas en el París, han mirado con desprecio un movimiento que se torna incomprensible para los poderosos de este país. Para Nicolás Sarkozy ministro del interior francés, los hechos se reducían a una rebelión de la «racaille» que en español quiere decir la «chusma», «pupulacho» o la capa más despreciable de la sociedad. Para otros se trata de un movimiento infiltrado por «terroristas islámicos». Otros dijeron que este movimiento era una «guerra anti francesa» y para la extrema derecha francesa (nazi) no era otra cosa que una acción de pillaje comandada por delin-

cuentes inmigrantes. En todo esto, no han faltado los que desde el gobierno han pedido la intervención de las fuerzas armadas y declarar el estado de guerra en todo el país.

Los hechos de Francia son en esencia una expresión de la agudización de la lucha de clases que está en pleno desarrollo desde fines de los años 70 cuando concluye la era de las reformas burguesas en los países del capitalismo desarrollado. Que esta lucha se exprese ahora a través de un movimiento en el que los protagonistas son mayormente jóvenes franceses y niños, hijos de inmigrantes, no cambia su esencia como problema de carácter social. Sus raíces sociales hay que buscarlas en la marginalidad y la desocupación de millones de trabajadores. Francia es un de los países de Europa occidental que junto con España tiene las tasas más altas de desempleo. Actualmente 2 millones 781 mil trabajadores franceses están en la desocupación. No hay nada que asegure que este fenómeno va a disminuir en los próximos años y por el contrario la crisis actual del sistema económico francés, asegura su desarrollo en perjuicio de los asalariados. Si en el año 2002 la desocupación alcanzaba al 8,8% de la población económica activa (PEA) ésta aumentó a 9,1 % en el 2003. Y en lo que va del año 2005, la tasa de desocupación subió al 10,2% de la PEA (fuente Ministro de la Cohesión Social, 29/04/2005). Hay que agregar que en el drama de la falta de trabajo los más afectados son los obreros y los jóvenes que se integran al circuito laboral. Son precisamente estos jóvenes que se han movilizado para protestar contra los responsables de esta situación. Junto a la desocupación se apunta el aumento de la pobreza y como señala el Observatoire des Inégalités (mayo del 2005), en 30 años, el umbral de la pobreza, tomando en cuenta el cambio de moneda en euros y la inflación, se ha multiplicado por dos. La misma institución afirma que la pobreza en la «rica Europa», «está lejos de haber sido erradicada» y que el 15% de la población tiene ingresos inferiores al 60% de los ingresos considerados suficientes. La problemática social en Francia hay que ubicarla en los marcos de la crisis y las nuevas políticas reaccionarias

implantadas en la Comunidad Europea. Hasta el año pasado el promedio de la tasa de desempleo en la Comunidad llegaba al 9%. Visto en cada país este hecho resulta peor. En lo que va del 2005, Irlanda cuenta con 4,3% de desempleo. El Reino Unido 4,7%. Dinamarca 4,8%. Los Países Bajos 4,8%. Austria 5,1%. Grecia 9,9%. Francia 10,2%. España 15,9% y Alemania 9,3%. Esta situación es aún peor para los países de Europa Occidental recientemente integrados a la Comunidad. Polonia, donde reina el Papa y lo más rancio de la iglesia católica, tiene 17,6% de desocupación y Checoslovaquia 15,2%. (Cifras de Eurostat, l'Office statistique des Communautés européennes, 2005). Pero no solamente es la desocupación la figura principal de la crisis europea. A esto hay que agregar otros ingredientes de carácter económico-político. Junto a la crisis las grandes

transnacionales francesas, inglesas, Alemanas y de otros países, gracias a las guerras y a los mercados de los países pobres, están acumulando ganancias que no han hechos en épocas en que florecía el sistema capitalista. El traslado de empresas a los países asiáticos, el cierre de fábricas en Europa, la reducción de los salarios, la liquidación de derechos sociales adquiridos, como la jubilación por ejemplo. La anulación de la estabilidad y el alza constante del costo de vida, el aumento de las personas que viven en la calle y en los metros, son algunos de los rasgos que presenta la «Europa moderna y civilizada». Como parte de este fenómeno el regreso de los regímenes fascistas y ultra reaccionarios. Holanda, Austria, Italia, Dinamarca, Polonia, una parte de Bélgica, son apenas muestras del rumbo que toma el sistema imperialista mundial. Se afirman las

dictaduras disfrazadas de gobierno democrático y con ello llegan a su fin las bondades del sistema político liberal y de democracia burguesa.

Es evidente que la lucha actual en Francia es incipiente aún como expresión totalizadora y política de la confrontación de clases. Por su mismo carácter amorfo (hablando de ideología y política) y espontáneo, no ira más lejos de la furia popular y de meter fuego a vehículos y algunos locales. Es verdad que como explosión social localizada, no tiene ninguna perspectiva de clase, pero como fenómeno social, ya figura como rebelión popular de la juventud y de los pobres.

Por: Luis Arce Borja (especial para ARGENPRESS.info)

(Fecha publicación: 20/11/2005)

PERROS Y PERRITOS, UNA PARADOJA.

(Fraternal y amorosamente a los compañeros integrantes de la Comisión de Homenaje a los caídos de Monte Chingolo).

“Ninguna revolución triunfa en el primer intento”. Lenín.

Algunas situaciones vinculadas con fechas para no olvidar, efemérides de una historia clavada en la piel, suelen servir de encuentro entre viejos ex militantes del partido, viejos militantes que continúan militando pese a las ausencias y la derrota nunca bien digerida y nuevos militantes que cargan con el dolor y la impotencia de todos, mirando para un futuro al que se aferran desde los mismos parámetros de los que ya no están.

En esta suerte de confluencia de generaciones y miradas, de entripados y desconfianzas, de compañerismos y frustraciones, de hermandades y enemistades, suelen sentarse, muy cada tanto, los *perros*, viejo apodo que todos enarbolan con el mismo orgullo y dignidad a pesar de las distancias y diferencias.

Los arrimes suelen comenzar con largos silencios, miradas de rencores o complicidades: los hay más amigos y los hay más enfrentados. En ese ir y venir de percepciones del otro, los “perritos” parecen tocar de oído... Es que son “nuevos” en la jauría, subidos a la historia pesada de los que antecedieron, llevando en la espalda la experiencia de los que no están y teniéndolos

de referentes para bien y para mal: para autocríticas, también desde la piel, que es la misma piel, aunque los perros viejos aún no estén dispuestos a aceptarlo y para dolores y orgullos porque los ausentes son, precisamente, parte del propio cuerpo que los hace continuar la senda trazada alguna vez con los mismos sueños y búsquedas.

Los perros viejos, militantes o no, tienen un hilo que los une que parecen no ver ni percibir: los mismos principios, la misma mirada para pararse ante la realidad, los mismos ojos para criticar y desear cambiar el mundo, el mismo nivel de discusiones teóricas, el mismo orgullo y el mismo dolor... Ese dolor que esconden bien detrás del orgullo de ser quienes son, de pensar como piensan, de haber sido quienes fueron: la mejor generación que parió este país, la que intentó cambiar las reglas del juego de la opresión. Pero son los mismos que cuentan ausencias y no presencias, que tienen huecos con rostros que sólo su memoria puede rescatar con detalles y anécdotas, situaciones reales vividas. Para los perros viejos, los compañeros ausentes tienen voces en el aire, sonrisas abrochadas en fotografías que suelen esconder con

prolijidad para que no duelan, compañeros que quedaron en la memoria eternamente adolescentes aunque ellos ya peinen canas, se calcen anteojos para leer o rengueen porque la espalda suele decirles basta aunque ellos jamás acepten semejante irreverencia de sus propios cuerpos.

En ese desfile de corazas, los perros viejos hacen alardes: o ladran y muestran los dientes para marcar quiénes siguen siendo o se mueven la cola tíbilmente para aceptar, a regañadientes, que otro perro puede estar más acertado que ellos en cualquier idea que se discuta. Y todo es motivo de discusión, de análisis exhaustivo y sesudo, así sea una coma mal puesta en el documento que intentan consensuar, sorteando lo que no se animan a discutir porque, precisamente, ahí está la herida insuperable que arrastran desde la derrota y las ausencias de los miles de compañeros con rostros adolescentes que pueblan sus respectivas memorias. Ése es el meollo de la cuestión: lo que aún no pueden discutir, lo que aún no pueden, fraternalmente, aceptar: los muertos, nuestros muertos, los ausentes, nuestros ausentes, también se equivocaron... Por jóvenes,

por inexpertos, por carencia de parámetros, por humanos, porque nadie antes que ellos intentó la revolución... Porque ellos, nuestros muertos, fueron el primer intento...

Y el meollo, aunque suene a cacofonía, se transforma en escollo: ¿Cómo hacer la crítica de lo que se hizo mal sin rozar la grandeza, la abnegación, la entrega, la generosidad de los compañeros que no están? ¿Quién se anima a tirar la primera piedra, amándolos para siempre, reconociéndolos en su entrega, pero aceptando que algún error cometieron, el error que los llevó a todos a la derrota, a los vivos y a los muertos, a la pérdida que con tanta sangre regó las calles de este país y aún ensangrienta la memoria de los que se sientan en la mesa que los reúne cada tanto?

Los perros viejos, aunque no se lo acepten entre ellos, se aman en la derrota que los une y en la misma se desencuentran... paradoja humana que suele suceder cuando lo que hay que revolver son las heridas portadas en la piel durante treinta años. Porque los que no sólo el pasado glorioso de los que pelearon, entre quienes están ellos mismos, sino, también, la derrota de la cual es mejor no hablar.

Así, durante años, se han ido reuniendo, entre ladridos y tarascones, sin encontrar el camino que los conduzca juntos hasta el final de sus vidas: los sueños por los que pelearon nuestros muertos y ellos mismos, que siguen soñando... Y peleando...

Los "perritos" miran la escena desde

diferentes lugares: o se mimetizan con alguno de los viejos o miran azorados esa contienda sorda y muda, apenas esbozada en comentarios mordaces o chicanas sueltas que aparecen cada tanto y a pesar de ellos o se ensoberbecen creyendo que pueden ser más grandes que los viejos y se pasan de vueltas cometiendo más errores que aciertos. ¿De quiénes aprender? ¿Qué aprender? Hay perritos de pura cepa y perritos silvestres, de la calle, que creen que basta con ladrar para llegar a la altura de la suela de los que cargan con la historia del protagonismo verdadero. Los de pura cepa estudian, discuten, se mezclan con las masas, apuntan al proletariado y critican a los ausentes con la misma pasión con que los aman y respetan. Algunos perros viejos, ante tamaña irreverencia de los "perritos", parecen haber perdido la memoria para rescatar lo mejor que los hizo ser los mejores: precisamente, esa irreverencia, esa audacia contundente, aunque hayan sido derrotados. Y los perritos quieren ser como ellos. O mejores. ¿Y por qué no...? ¿Por qué no aprender de los errores del pasado, por qué no superarlo, con la mejor buena leche y la misma generosidad que los hace pertenecer a la jauría?

La búsqueda de la revolución es de todos.

El futuro es de todos pero con diferencias: los perros viejos se deben el acto fraterno y generoso que los reconcilie con ellos mismos, que les permita mirarse, como en un espejo, en el rostro

de ese otro perro viejo que porta el mismo dolor, la misma frustración y los mismos sueños, que rescata del pasado cada rostro con el mismo amor celosamente disimulado para no mostrar la debilidad humana de sentir las ausencias como una deuda, como un hueco imposible de llenar y la derrota como una serie de desaciertos de ellos mismos, tan humanos...

Los "perritos" (y parece que los perros viejos no pueden hacerse cargo) necesitan de ellos, de sus experiencias, sus aprendizajes, sus autocríticas. Y los necesitan casi con desesperación. Necesitan de un acto generoso más. En esa búsqueda, los "perritos" sólo atinan a mover la cola, lo más amistoso que han aprendido, muestran los dientes muy poco, como para dejar claro que también pueden morder potencialmente y miran a unos y otros esperando el acto generoso que los enriquecerá a todos.

Los perros viejos tienen la palabra en esta lista de oradores. Les toca hablar. Pueden ladrarse, si quieren, total... los perritos ya lo saben: ése es el código. Lo que no pueden NI DEBEN ya, es seguir mordiéndose unos a otros porque las pérdidas son para todos. Lo que no pueden NI DEBEN es olvidarse de quiénes fueron y quiénes siguen siendo. Sólo así, juntos, perros viejos y "perritos" pueden aspirar a asaltar los cielos junto a este pueblo que tanto los necesita. Para ir, juntos, por el próximo intento y triunfar.

Amanda Cánepa.

APROXIMACIONES AL SENTIDO DEL ESTADO BURGUES

"La cuestión del Estado adquiere en la actualidad una importancia singular, tanto en el aspecto teórico como en el aspecto práctico. La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo....La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo cada vez más estrechamente con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, adquiere proporciones cada vez más monstruosas. Los países adelantados se convierten en presidios militares para los obreros".

Lenin. "El Estado y la Revolución"

CAPITULO IV

"EL SURGIMIENTO DEL ESTADO BURGUES EN LA PRIMERA FASE DEL SISTEMA CAPITALISTA."

La instauración de las primeras repúblicas burguesas a lo largo de Europa fue la legitimación política del modo de producción capitalista. Es, a su vez, la culminación de un largo proceso histó-

rico durante el cual la burguesía tomó conciencia de clase en sí y para sí. Decíamos en artículos anteriores que el Estado no es sólo un esquema organizativo. De esta forma, el Estado burgués no es sólo el Parlamento o la Asamblea, la división de poderes y el sufragio universal. Es, en definitiva, cómo la burguesía montó la idea de "libertad, igualdad y fraternidad" en la mente de los oprimidos para usarlos

en su lucha contra el absolutismo. Ese concepto, sobre el cual se asentó la génesis del Estado burgués en Francia, esconde los intereses de clase que animaron su lucha por el poder. "El atento estudio de los cuadernos de parroquia emanados de las deliberaciones de la gente común, nos da la impresión muy clara, a mi parecer, que nos hemos equivocado, radicalmente, en cuanto a las aspiraciones de 1.789.

Esos cuadernos exigían la igualdad ante la justicia y ante los impuestos” (1).

Enarbolando la consigna de “su libertad”, la libertad de comercio y explotación de mano de obra, su igualdad de impuestos y la fraternidad común de la burguesía contra el proletariado. Aquellos, por la fuerza, se liberaron de las cadenas feudales y dieron a luz al mundo actual.

PRIMEROS VESTIGIOS DE REVOLUCIÓN

La Rebelión de la Fronda dirigida por el Cardenal Retz a principios del siglo XVII en Francia, la fundación de la Cámara de los Comunes en Inglaterra y su posterior revolución de 1.688, no son sino la expresión práctica a través de la acción directa de las ideas de Locke, quien decía que la autoridad tiene “deber de vigilar el respeto a la vida, la propiedad y la libertad, por estar constituida para el bien de sus súbditos y si alguna vez cualquier persona revestida de autoridad quebranta estos derechos, el pueblo puede exigir su destitución (el pueblo, cabe aclarar, para Locke, eran la nobleza, el clero y la “gentry”, o sea, la burguesía terrateniente o comerciante.). Asimismo debía existir plena separación entre la iglesia y el Estado: la misión de éste consiste en garantizar que los ciudadanos disfruten de sus derechos naturales y el papel de la iglesia es permitir que los mismos alcancen su salvación eterna. Por lo demás, la iglesia no tiene ningún derecho sobre las personas de los fieles y sobre sus bienes.

Esta ideología propia de la burguesía se traduce en la literatura de diferentes maneras desde el “Robinson Crusoe” de Daniel De Foe, que exalta el individualismo: “Robinson, espada en mano, convierte a Viernes en esclavo suyo. Mas para lograrlo, Robinson necesita algo más que la espada. No a cualquiera le es útil un esclavo. Para poder sacar provecho de él, hay que disponer de dos cosas: primero, de los instrumentos y objetos necesarios para el trabajo del esclavo y, en segundo lugar, de los medios indispensables para su manutención. Así pues, antes de que la esclavitud sea posible, es menester que la producción haya alcanzado ya cierto nivel de desarrollo y que en la distribución se haya llegado a cierto grado de desigualdad” (2).

Otra obra, “Los viajes de Gulliver”, de

Swift, anuncia el carácter expansionista de la burguesía y su modo de producción.

LA REVOLUCIÓN FRANCESA

Sin duda, la suma de todos los espejismos que aún hoy alimenta la burguesía encuentra su cuna en ese proceso heroico y miserable que describe de manera fehaciente el accionar de la clase que a partir de aquel momento dominó el mundo.

Uno de los hombres de la Revolución, Charles-Louise de Secondat, Barón de la Brede y de Montesquieu, nació en una familia perteneciente a la nobleza de toga -antiguos burgueses que recibían títulos para ellos y su familia por sus servicios a la Corona- y quedó como heredero no sólo de vastas tierras, sino también del cargo de consejero del Parlamento regional que ocupaba su padre antes de su fallecimiento.

La división de poderes que desarrolla en “El espíritu de las leyes” desencadenó una respuesta tormentosa de la Iglesia Católica que, en 1.752, incluyó la obra en el Index.. Esto ocurrió porque en aquella época las leyes del mundo intelectual estaban reñidas con el dogmatismo del derecho divino.

Montesquieu sentó las bases de una doctrina política que inspiraría la Declaración de los Derechos del Hombre. Este equilibrio de poderes que propuso se plasmó en las democracias burguesas actuales y es claro que no creía en una democracia popular. Pensaba que la aristocracia es la mayor beneficiaria de este sistema y en ella se encontraban los mejores preparados para gobernar.

Otro de ellos fue Francois-Marie Auret, más conocido como Voltaire, que puso su gran capacidad de síntesis y su mezcla de sátira e ironía como una brutal crónica de la batalla contra la religión a favor de la libertad de pensamiento.

Charles-Maurice de Tayllerand Perigord fue diputado en los Estados Generales, después, durante la Asamblea Constituyente, fundador de la iglesia constitucional, miembro del Directorio del Departamento de París en el último año del reinado de Luis XVI, Comisionado de la Nueva República en Londres y tras su emigración a los Estados Unidos, Ministro del Directorio Ejecutivo, Ministro del Consulado, Ministro y Gran Dignatario del Imperio, Presiden-

te del Gobierno Provisional de 1.814, Ministro del Consejo de la Primera Restauración, Presidente del Consejo de la Segunda y, finalmente, encargado por Luis Felipe como Príncipe.

Según la crónica de una de sus intervenciones “fue entonces cuando, el 10 de octubre de 1789, subió quedamente a la tribuna. Acababa de renunciar definitivamente al capelo (gorro que usan los obispos) para conquistar un ministerio... se mostró frío, tranquilo y, a veces benevolente. Habló de las penurias del Estado; de cómo todos atacan el derecho de propiedad, y lo declaró sagrado... en este caso se trataba de una propiedad que no era tal, en una palabra, propuso, a condición que el nuevo Estado asegurase un salario digno a la Iglesia y recursos a sus sacerdotes más humildes, declarar bienes del Estado a las propiedades eclesiásticas... se lo escuchó decir “no soy yo quien ha cambiado sino el tiempo y las circunstancias”. Así se votó la nacionalización de las propiedades de la iglesia (3).

Danton, hijo de un hombre de leyes de Arcis-sur-aube, nieto de campesinos de Champaña, era pobre. Trabajó para el letrado Vinot. Después asumió el cargo de abogado en el Consejo del Rey, presidió la Asamblea y fue decapitado por Robespierre por su condición de revolucionario. En 1.788 dijo a uno de los Ministros de Justicia del antiguo régimen llamado Barentin “no veis venir la avalancha?”, desde entonces combatió en nombre del pueblo a los jefes de la burguesía llamados “del 89”. Acudían a él cada vez que se preparaba una manifestación en favor de un nuevo embate revolucionario. El “club de los cordeleros”, fundado por él, superaba en violencia al de los jacobinos. A su alrededor se formaba todo el Estado Mayor, desde Camille Desmouilins, que había sublevado París el 14 de julio, hasta Marat que desde L’ami du peuple, preconizaban medidas extremas.

Maximilian Robespierre: su padre era abogado del foro de Arras y su madre murió cuando él tenía 7 años. Criado por su abuelo materno junto a 3 hermanos. Estudio Derecho Procesal con su futuro adversario Brissot. Admirador de Rousseau y alabado por éste, regresó a Arras a los 24 años. El 26 de abril de 1789 fue elegido como quinto diputado de la Bailía de Artois. En 1791 dijo: “vosotros no sois jueces; no sois y no podéis ser más que hombres de

Estado". Con eso, él entendía que la muerte del rey, justa o no, legal o no, era una operación política necesaria. Tampoco dudó en guillotinar a varios líderes revolucionarios.

Estos hombres y su accionar fueron la síntesis histórica de diversos intereses de clase. No se trata de leer las individualidades, de interpretar la historia desde un punto de vista formal, sino de considerarlos como emergentes de un proceso de lucha de clases: las ideas que moldearon el Estado burgués. Según Rousseau "hubiera querido vivir y morir libre, es decir, de tal manera sometido a las leyes, que ni yo ni nadie hubiese podido sacudir el honroso yugo, ese yugo suave y benéfico que las más altivas cabezas llevan tanto más dócilmente cuanto que están hechas para no soportar otro alguno. Hubiera, pues, querido que nadie en el Estado pudiese hallarse por encima de la ley" (4). Estos son los espejismos de igualdad, libertad y fraternidad que transmitieron por generaciones a los oprimidos. "La realidad dice otra cosa: así, después de abolir el régimen feudal en la noche del 4 de agosto mediante una serie de decretos y de destruir en menos de doce horas un régimen de mil años de antigüedad, la Asamblea decidió redactar la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano que valiera para el mundo entero. En octubre, cuando se intentaba también elaborar una constitución ideal, el pueblo acudió a Versalles a invadir la Asamblea antes que el palacio. Sólo regresó a París cuando llevó consigo, además de la familia real, la propia Asamblea a la que ya llamaba irrespetuosamente el "maldito bazar".

Continuará....

Pablo Augusto Abaddón

Citas bibliográficas:

(1)- Madelin, Louis. Los hombres de la Revolución Francesa. Ed. Vergara. 2004. Bs. As.

(2)- Engels, Federico. Anti Düring. Ed. Cártago. 1975. Bs.As.

(3) Madelin. L. Op. Cit.

(4) Rousseau, Juan Jacobo. El origen de la desigualdad entre los hombres. Ed. Libertador. 2.004. Bs. As.

1975 -2005

MONTE CHINGOLO

HOMENAJE A LOS COMBATIENTES



Murieron hace 30 años en Monte Chingolo buscando un futuro mejor. Mi abuelo era uno de ellos...

Mi abuela dice que tal vez un día sus nombres y sus fotos van a estar en los libros de historia o quizás, simplemente, en la memoria de hombres y mujeres del pueblo, que al igual que ellos, sientan la necesidad de unirse para transformar el país.

22 de Diciembre - 19 horas
Auditorio Madres de Plaza de Mayo
Hipólito Yrigoyen 1584

23 de Diciembre - 18 horas
Camino General Belgrano y Los Andes
Monte Chingolo

Colectivos

Desde Pompeya: 178

Desde Constitución: 17 (hasta Cadorna y Gral. Belgrano)

Desde Estación Lanús: 524 - 526 - 521

De Zona Norte: 338 (Bajar en Rotonda de Pasco)

COMISION DE HOMENAJE