

EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 10 - OCTUBRE 2005

*El deber de todo revolucionario
es hacer la revolución.*



EDITORIAL

SITUACIÓN NACIONAL

EL COMBATIENTE
edición digital

Organo del Partido
Revolucionario
de los Trabajadores.

CONTACTO:

redaccion@argentina.com

<http://groups.msn.com/forodelosperros>

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar

N° 10
Octubre 2005

Argentina

EL Presidente Kirchner sostuvo en la reunión de la ONU, y en otras reuniones, que la falta de crecimiento, de desarrollo del país, se deben a las políticas que impone el FMI, son su responsabilidad. Esta afirmación es significativa y despierta unas cuantas preguntas: ¿Quién o quienes decidieron la incorporación de Argentina al FMI? Haciendo un poco de memoria veremos que el país se incorporó al FMI en 1953, 1954 con la firma de Perón. ¿Era la única forma de financiar el desarrollo del país? Eso es lo que hizo creer, pero es mentira. El desarrollo se podía y se debía financiar con la producción del campo y para eso se debía cambiar el régimen de propiedad de las tierras más productivas del país: la Pampa Húmeda, en manos de la oligarquía terrateniente, de la aristocracia de la bosta. Pero Perón nunca quiso enfrentarse a esa casta retrógrada. Es más, vino a defender los intereses de ella y de los monopolios imperialistas. Todo lo que se dijo después y se dice actualmente es pura mitomanía. El primer paso para esa incorporación fue la firma del Tratado de Río de Janeiro en 1947, primera muestra de que el antiimperialismo de Perón era sólo para la tribuna, tal como ocurre ahora. ¿De quién depende la decisión política para desarrollar un país? Primero y principalmente depende de la clase dominante y del gobierno que ella impone y cuando la clase dominante se niega a desarrollar el país, la responsabilidad de la decisión depende exclusivamente del gobierno. Por esta razón el PRT afirma que el gobierno miente porque nunca tomó ni tomará la decisión política de desarrollar el país y, por el contrario, la decisión que ha tomado es la de plegarse a la decisión de la burguesía financiera nacional e internacional de NO DESARROLLAR EL PAÍS Y ADMINISTRARLO TAL COMO ESTÁ. De esta decisión se desprende nuestra afirmación de que estos gobiernos son los que tendremos hasta la toma del poder.

EL PAÍS QUE TENEMOS

Ya hemos expuesto, en los distintos números de El Combatiente, cifras de la desocupación, de la vergonzosa pobreza y miseria que campea por lo largo y ancho del país, de la corrupción, empezando por la alianza que llevó a Kirchner al gobierno. Corrupción que significa que el actual gobierno gobierne con un 22% del electorado, la corrupción que significa la mentira del desendeudamiento y seguir pagando miles de millones a los organismos multilaterales de crédito, lo escandaloso que significa hablar de superávit cuando la educación y la salud pública están totalmente desfinanciadas y los sueldos no alcanzan a cubrir necesidades elementales. También hemos explicado las mentirosas políticas sobre derechos humanos, hemos hablado de los vergonzosos subsidios a las empresas privatizadas, hemos hablado y escrito sobre la infamante ley de flexibilización laboral y toda la legislación laboral. Por todo esto debemos concluir que este es el país de la burguesía, que este es el país que dice *este gobierno vino a "cambiar"*... Y sí, lo ha cambiado, pero a favor de la burguesía financiera.

Nos intenta presentar el desplazamiento de un jefe de la Gendarmería como algo positivo, pero no investiga ni investigará al jefe de gendarmería que mató a dos jóvenes en el puente Chaco-Corrientes, como tampoco a los policías que siguen matando jóvenes todos los días. Pero hay algo positivo: al parecer han disminuido los "encendidos discursos" para la tribuna, seguramente se dio cuenta que ya nadie le cree. Pero ahora nos atosiga con el circo mediático llamado "campaña electoral", que demuestra que todos quienes hacen campaña, ya sean de derecha e izquierda, no tienen propuesta para nada, sólo demuestran que ninguno quiere cambiar nada para nadie, salvo para ellos mismos. De ser elegidos accederán a un sueldo que pocos ganan, dinero extra por representación y posibilidades de acceder a coimas por favores.

En el ámbito del empresariado tampoco el aire que respiramos está menos contaminado.

Algunos de los cenáculos empresarios, como IDEA, AEA, la Sociedad Rural, se posicionan en lugares privilegiados frente a los gobiernos, frente al actual también, a pesar de las diferentes siglas, muchos, son figuritas repetidas. Por ejemplo: Alfredo Coto es director de IDEA, tesorero de AEA (Asociación Empresaria Argentina) y además presidente de ASU (Asociación de Supermercadistas Unidos), pero no sólo Coto, también otros pulpos como Organización Techint, Clarín, Petrobrás, Loma Negra, Molinos, etc. Si se analizan los directorios de las cámaras donde se nuclean los grupos más concentrados, se verá que Techint está prácticamente en todas, como director de IDEA está Fredy Cameo, vicepresidente de Siderar, una de las firmas controladas. Techint no ocupa cargos pero es aportante de FIEL (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas), usina de ideas neoliberales por excelencia que junto con IDEA fue el soporte del proceso privatizador en el país. Gracias a esa tendencia de los '90, el grupo siderúrgico de los Rocca se quedó con Somisa y formó Siderar, sumó áreas petroleras de la ex YPF por medio de Tecpetrol, rutas concesionadas, etc. Su capo Paolo Rocca es uno de los vicepresidentes de La Asamblea Empresaria Argentina, AEA. Otro directivo, Luis Betnaza, es vice de la UIA. Antes, por medio de Eduardo Baglietto y ahora con otros operadores, sigue dominando la Cámara Argentina de la Construcción. La familia Rocca apoya a Lavagna y por esa razón está en séptimo lugar en el ranking de los exportadores, con casi mil millones de dólares en venta, participa en la ampliación del gasoducto del norte que le reporta millones de dólares. Tiene casi aprobado el plan para las cloacas en la ciudad de Córdoba sin licitación, por 350 millones de pesos. Emulando a la familia Rocca, Ernestina Herrera de Noble, además de apropiadora de hijos de compañeros desaparecidos, tiene a su vicepresidente como director de IDEA y a Héctor Magneto en una de las vicepresidencias de AEA. Arcor, Loma Negra, Aeropuertos 2000 también tienen sus tronos en las cámaras empresarias. Pero el colmo es Enrique Mennotti Pescarmona como presidente de IDEA. Todos ellos hacen lobby y tienen exce-

lentes relaciones con el gobierno y todos sus funcionarios. Entonces... ¿Dónde puede salir la determinación para tomar la decisión política para desarrollar las fuerzas productivas del país? De estas relaciones, seguramente que no.

LAS ELECCIONES Y LO QUE SE VIE-NE.

Es necesario repetir lo que ya todos sabemos: este gobierno asumió con un 22% del electorado, por lo tanto una inmensa mayoría no lo hemos votado, no lo hemos autorizado para que nos represente ni aquí ni en el exterior. También tenemos el derecho de decir que los acuerdos y negocios que haga, nosotros los podemos desconocer, lo cual ocurriría si esto fuera una verdadera democracia y no una de mentira. Pero aterricemos, plantemos bien plantados nuestros pies sobre la tierra. Estas elecciones tienen como único fin legitimar sus instituciones que están deslegitimadas desde el 19 y 20 de diciembre del 2001. A pesar de los encendidos discursos, de todas las medidas supuestamente "progresistas" que ha tomado a caballo de una economía que necesariamente y de "rebote" se reactivó, está muy lejos de alcanzar los niveles de los '70 por la destrucción operada por la burguesía financiera nacional e internacional en tiempos de la dictadura y con todos los gobiernos constitucionales que le siguieron. Decíamos a caballo de esa reactivación y con un marco internacional favorable, que ha sido incapaz de tomar la única, la madre de todas las decisiones políticas, por la que no puede, no quiere ni querrá resolver los problemas de la pobreza y la miseria que se enseñoa en nuestro país. Como no quiere resolver ese problema y las masas no esperarán la muerte pasivamente -y ellos lo saben- es que necesitan imperiosamente legitimar frente a esas masas sus decadentes y corruptas instituciones. Si ellos logran ese objetivo no es para resolver el problema a favor de las masas, sino para hacer que esas masas acepten sus soluciones, que consisten en mayores traslados de riquezas desde las masas populares hacia la burguesía y para eso necesitan detener los reclamos de la clase obrera de mejores salarios, del proletariado en

general, el reclamo de mayores presupuesto para la salud, la educación, mejores servicios, etc.

Para detener esto hay un solo camino: **la represión**. No tendremos nada de lo que reclamamos, pero sí más aumentos de tarifas, impuestos, más caros los artículos necesarios para subsistir. La burguesía tiene claro lo que está en juego, la clase obrera y el pueblo también debe tenerlo en claro. Hemos sostenido y seguimos sosteniendo, que desde diciembre del 2001 hemos quedado con la burguesía financiera en un equilibrio de fuerzas y por las características de este equilibrio lo llamamos empate de debilidades. Ellos, la burguesía, NECESITAN SALIR DE ESTA SITUACION para tratar de avanzar, pero NOSOTROS, LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO, TAMBIEN NECESITAMOS ACUMULAR FUERZAS, EXPERIENCIAS QUE SE TRADUZCAN EN ORGANIZACIÓN PARA SALIR DE ESTA SITUACION Y AVANZAR EN UNA SOLUCION REVOLUCIONARIA. POR MÁS QUE BUSQUEMOS ATAJOS U OTRAS ALTERNATIVAS, NO LAS HAY. HOY, AL INTENTAR SOLUCIONAR EL MAS MÍNIMO PROBLEMA, NOS ENCONTRAREMOS CON QUE CHOCAREMOS CON LA PROPIEDAD PRIVADA, PROTEGIDA POR LA LEY BURGUESA.

AVANZAR, PARA NOSOTROS, SIGNIFICA AGOTAR LAS EXPERIENCIAS DE LAS MASAS, TENIENDO COMO NORTE LA REVOLUCIÓN.

Muchos se desalientan porque dicen que el pueblo está disperso y eso no es así. Está desorganizado que no es lo mismo. Pero si observamos atentamente sus luchas, constataremos que está peleando por lo mismo en La Quiaca y en Tierra del Fuego y está peleando contra el mismo enemigo. Esta es una de las consecuencias de haber perdido su vanguardia social y política. *Pero en cada una de sus luchas está forjando la nueva vanguardia.*

Esto es lo que teme y sabe la burguesía financiera y su gobierno.

MANTENER Y ACRECENTAR LA PROPAGANDA DE LOS REVOLUCIONARIOS ES LA TAREA DEL MOMENTO.

Carlos Ponce de León.

3 de octubre del 2005

INTERNACIONAL

EL MUNDO CAPITALISTA EN RECESIÓN Y CRISIS DE PRODUCCIÓN

La crisis incluye a todos los países capitalistas desarrollados y se manifiesta de distintas maneras en los países que no han aplicado hasta las últimas consecuencias “las recetas neoliberales” o que tienen economías estatizadas, como también en los países subdesarrollados. Pero estas formas se mueven al compás ascendente y descendente que marca la economía dominante: la economía de Estados Unidos, que tiene una sola tendencia y es hacia su profundización. Decir economía “dominante” no es lo mismo que decir “la más poderosa”, porque el poderío de una economía no se mide por cantidades, sino por su potencial desarrollo. Por lo tanto debemos concluir que todas las economías de todos los países serán arrastradas a la debacle por la economía dominante y sus debacles particulares serán más ó menos profundas y traumáticas por su relación e interdependencia con la economía norteamericana. Debemos tener perfectamente claro que nadie saldrá indemne de la catástrofe.

Es la primera vez que nosotros tenemos conocimiento de que estudiosos norteamericanos hablan seriamente de la crisis económica en su país y en el mundo desarrollado. Myrna Donahoe, Raúl Fernández y Gilbert González, profesores universitarios de Los Ángeles, California, admiten la crisis en su país y en otros países desarrollados y sostienen que: “la lucha por el control del petróleo se destaca como el punto crítico de las contradicciones entre Estados Unidos, por un lado y la Unión Europea, Rusia y Japón, por el otro. La resistencia contra las políticas del imperio norteamericano continúa aumentando y la arrogancia, prepotencia y militarismo norteamericanos promueven una creciente marea de descontento por todo el planeta”.

Japón se encuentra en medio de su cuarto período recesivo en menos de diez años, con un sistema financiero precario debido al peligroso endeudamiento de sus principales bancos. En la Unión Europea, su principal economía -la germana- ha declinado durante todo el año, con un sector manufacturero que

entró en recesión en el mes de julio, mientras el desempleo alcanzó niveles récord de más de cuatro millones en el mes de agosto. La producción industrial está en declive en las otras dos principales economías: Francia e Italia. Otro tanto ocurre en Inglaterra, donde la producción industrial también atraviesa una profunda recesión. Las economías de los otrora “venerados” “tigres” asiáticos – Indonesia, Malasia, Filipinas, Taiwán y Corea del Sur– no han podido salir de la crisis que los asoló antes del 2000; todas encaran un grave problema de endeudamiento externo, con numerosos bancos al borde de la quiebra. En contraste están China y Vietnam, naciones donde aún sostienen distintos niveles de control estatal sobre el sistema bancario y los flujos de capital y en los que aún existen sistemas de protección social y control estatal sobre los mercados domésticos. Es decir que no se ha aplicado a ultranza el modelo neoliberal y por eso la crisis aún no alcanza las proporciones que tiene en los países centrales.

En América Latina, la crisis afecta profundamente a sus principales economías. Argentina, el modelo neoliberal por excelencia de la última década y de la actualidad, se debate en la más seria debacle económica de su historia, con la mitad o más de la mitad de su población sumida en la pobreza. Brasil se tambalea, víctima de la especulación financiera internacional, la cual ejerce junto con la burguesía financiera local, todo su poder para condicionar a cualquier gobierno electo que se proponga cambiar las actuales reglas de juego de la alianza entre burguesía financiera nativa y burguesía financiera internacional. A consecuencia del Tratado de Libre Comercio, firmado con Estados Unidos (burguesía financiera internacional), por la burguesía financiera mexicana, los niveles de empleo y el PBI per cápita ni siquiera se acercan a los obtenidos en 1994; la agricultura mexicana desaparece rápidamente ante el embate de las importaciones provenientes de la subsidiada agricultura norteamericana. Otras regiones del mundo, como África

y Centroamérica se encuentran apabulladas por una abrumadora y creciente miseria. Esto es apenas una muestra de lo que nos depara, al mundo, el sistema capitalista y no hay posibilidad de que ningún descubrimiento tecnológico ni ninguna panacea ayuden a la burguesía a salir de la crisis, por lo que debemos aprestarnos a pelear para atenuar los indecibles sufrimientos que se avecinan frente al inevitable abismo que es la lucha interimperialista por un NUEVO REPARTO DEL MUNDO que sólo puede traducirse y definirse en una GUERRA INTERIMPERIALISTA.

ESTADOS UNIDOS: centro de la crisis.

Tal como venimos sosteniendo desde EL COMBATIENTE, la crisis se mueve al compás de la crisis del imperio norteamericano, crisis que se remonta al año 1971 (año en que se decretó la inconvertibilidad del dólar), primer signo, primera manifestación de la crisis y de la decadencia de la burguesía imperialista yanqui, punto de partida para buscar los antecedentes de cuánto ocurre hoy con la economía mundial. Por eso también sostenemos que nueve de cada diez dólares circulantes en el mundo no tienen ningún respaldo, son papeles sin ningún valor. También sostenemos que el ciclo crítico largo que se corresponde con el del año 1929 comenzó a manifestarse en el año 1971. A partir de ese año la burguesía imperialista en general y la burguesía imperialista yanqui en particular, demostraron su incapacidad para revolucionar las fuerzas productivas y por lo tanto resolver los problemas de la humanidad. El por qué los efectos de la crisis se retardaron todos estos años (treinta años ó más) es motivo de un riguroso estudio de los que entienden de economía política. Nosotros estamos convencidos de que hay dos factores políticos fundamentales que operaron como retardo: 1º) todas las medidas keynesianas: la incorporación del Estado burgués como factor económico; 2º) la decisión de manipular la moneda (medidas monetaristas). Ambas, decisiones políticas por excelencia. También el Es-

tado burgués imperialista operó trasladando los efectos de la crisis en los países centrales en general y de Estados Unidos en particular, hacia los países periféricos convirtiendo las crisis de éstos en crisis crónica con períodos de auge cada vez más cortos y menos intensos y los períodos de depresión cada vez más largos y profundos. Una de las manifestaciones de esto es la extensión y profundidad de la pobreza en todos los países subdesarrollados sin excepción. Situación de la que es muy difícil volver atrás porque para eso es necesario romper las asociaciones de las burguesías de los países subdesarrollados con la burguesía financiera internacional imperialista.

La economía norteamericana experimentó el agotamiento y el acotamiento de estas operaciones de trasladar sus crisis en los últimos meses del 2000 que, combinado con el éxodo de muchos de sus monopolios de su territorio, empezó a mostrar signos negativos cuando entró en franca recesión por tres trimestres consecutivos en el 2001. Durante el último trimestre de ese año repuntó ligeramente y cuando aparentaba afianzarse en el primer trimestre del 2002, en el segundo trimestre retomó el camino descendente del PBI y aún continúa en esa tendencia. El breve crecimiento se debió a tres factores básicos: 1º) después de nueve meses de contracción y de más de un año de declive de su producción manufacturera, los stocks existentes desaparecieron. El momentáneo aumento de la producción se debió a la necesidad de reemplazar los stocks desaparecidos, pero no se produjeron nuevas inversiones en plantas de producción y sin que siquiera se presentara un aumento generalizado de la economía. 2º) la segunda causa fue la política monetaria del 2001 y que continuó en el 2002. La Reserva Federal redujo las tasas de interés para abaratar el costo del dinero y fomentar el consumo y la inversión. 3º) a raíz del auto atentado de setiembre del 2001, encubrió una reducción impositiva enfocada hacia los grandes monopolios y los sectores más ricos del país: grandiosos y multimillonarios subsidios para las compañías aéreas afectadas por la reducción del transporte aéreo y un aumento de los gastos de defensa: al enorme pre-

supuesto militar de 396 mil millones de dólares, que representa un 36% de los gastos militares del mundo entero, se le añadieron 32 mil millones de dólares. Con todo, la economía ha vuelto a caer, fenómeno bautizado por algunos economistas como recesión de "doble bajón". El segundo "bajón" es más difícil superar que el primero y así será sucesivamente. Estas caídas traen como consecuencias el destape de grandes escándalos que involucran a algunas de las grandes compañías norteamericanas: Enron, Global Crossings, Worldcom, Xerox y otras. La aparente prosperidad era un fraude mayúsculo y los mayores perjudicados fueron y son los trabajadores, que no sólo perdieron sus trabajos, sino también sus fondos de pensiones. Las cifras de los fraudes se miden en miles de millones. Enron, 21/12/01, 63 mil 400 millones; Kmart, 22/01/02, 17 mil millones; Global Crossing, 28/01/02, 25 mil 500 millones; NTL, 8/5/02, 16 mil 800 millones; Adelphia, 25/6/02, 24 mil 400 millones; Worldcom, 22/7/02, 103 mil 800 millones. Los otros grandes perjudicados por las quiebras son los pequeños ahorristas y los fondos de pensiones que dejan a muchos norteamericanos sin cobertura para su vejez. Las continuas correcciones hacia debajo de la tasa de interés, que no tenía una correspondencia con la internacional, llevaron al estado burgués imperialista a endeudarse interna y externamente, trampa de la que le va a ser casi imposible salir, por eso los recientes aumentos de la tasa de interés para captar inversiones ponen en riesgo de hacer explotar la burbuja inmobiliaria que traería como consecuencia la imposibilidad de pagar las hipotecas a los bancos y esto ocasionaría quiebras masivas. Muchos bancos del sistema financiero estadounidense son europeos, japoneses y de otros lugares, lo que propagaría el pánico a nivel mundial. Los gastos en subsidios para los agricultores rondan en los 18 mil millones de dólares.

LA CRISIS Y LOS TLC.

Es por todos conocidos que los países centrales aconsejan a otros lo que ellos jamás cumplirán: ABRIR SUS FRONTERAS, ABRIR SUS MERCADOS. Por esta razón los Tratados de Libre Comer-

cio, como el ALCA, son una mentira para los países subdesarrollados. Para la burguesía imperialista yanqui es un arma para disputar mercados con los europeos y japoneses. Sólo trata de garantizar las inversiones de sus multinacionales. La necesidad de garantizarle a los productores primarios una tasa aceptable de ganancia es la base material de los subsidios. Estos productores subsidiados son los competidores con toda o casi toda la producción del tercer mundo, por lo tanto, sueñan los cipayos que creen en este tipo de tratados... En períodos de crisis, las burguesías protegen sus mercados de apátridas que se transforman en rabiosos chauvinistas. En el año 2001, unos veinte países -para proteger su producción- tomaron un total de 348 medidas proteccionistas. Estados Unidos lidera esta carrera con 79 leyes antidumping, seguido de cerca por la Unión Europea y Canadá. Esta carrera proteccionista es otra manifestación de que la lucha interimperialista se agudiza y amenaza traspasar los límites del comercio para avanzar hacia el terreno militar. Terreno que ya ha comenzado a transitarse con las agresiones preparatorias a Irán. Llamativamente Irán ha declarado su intención de abrir una bolsa internacional de comercio de petróleo. Esta entidad (que se pondría en marcha para marzo del 2006) no sólo competiría con el New York Mercantile Exchange (Nymex) y el Internacional Petroleum Exchange de Londres (ambos de propiedad de corporaciones norteamericanas), sino que también aceleraría el comercio internacional de petróleo en euros, lo que haría caer la demanda de petrodólares y, consecuentemente, produciría un derrumbe del valor del dólar.

ESTADOS UNIDOS Y LA GUERRA

Reafirmamos que la única salida que tiene el imperialismo para resolver la crisis de su sistema es la guerra que tenga como conclusión UN NUEVO REPARTO DEL MUNDO. Guerra que tiene para las burguesías imperialistas varias utilidades, pero algunas que son esenciales: la eliminación de fuerzas productivas, capital y mano de obra. Todas las armas que se usan, aún las más sofisticadas, llevan en su seno capital y

su uso no reproduce capital, por lo tanto lo elimina. Los hombres y mujeres que libran la guerra son parte del proletariado ocupado y desocupado y al combatir no están realizando ningún proceso productivo, sino todo lo contrario. Los objetivos de ambos bandos son fábricas, campos, etc., junto al objetivo conseguido no sólo se elimina el objetivo material, producción, capacidad de producción, sino también a seres humanos que consumen, que necesitan consumir para subsistir, con lo que tenemos la eliminación de mercado... Cuando este proceso concluye, están dadas las condiciones para reiniciar un nuevo proceso. El problema insoluble para la burguesía imperialista es: que tal como está realineado el planeta, los resultados se tornan súmamente imprevisibles. Estados Unidos, la burguesía imperialista yanqui, está enormemente desorientada, no porque no sepa lo que quiere, sino por los resultados que está obteniendo. En Irak han perdido la guerra; en Afganistán, también: la resistencia crece día a día en el primero y obliga a los norteamericanos a pensar seriamente en la retirada. En Afganistán las distintas facciones se unen contra el gobierno puesto por los yanquis y su presidente debe esquivar día a día los atentados que llueven contra su vida; las tropas de la coalición nada pueden hacer, más que encerrarse en sus campamentos y perder la vida por nada. Esta situación repercute a lo interno de Estados Unidos de distintas formas: por un lado, demostrando que los recursos disponibles no son tan elásticos como creían, la burguesía imperialista ya no puede hacer frente a los desastres naturales, huracanes, tornados, incendios, etc.,... y por otro, la guerra desatada ha perdido su tan mentada efectividad y la está poniendo frente a la disyuntiva: o una cosa o la otra. Para aumentar sus desgracias, la oposición interna, acicateada por la evidente caída del nivel de vida del pueblo norteamericano, crece ostensiblemente, obligándola a reprimir y recortar las libertades democráticas. El caso de la madre del soldado muerto en Irak es sólo la punta del iceberg. El encarcelamiento de esa madre y de otros manifestantes contra la guerra es el inicio de un proceso, no el final. Sean republicanos o demócratas los que timoneen el

Estado burgués imperialista, enfrentarán a sangre y fuego a su pueblo. Y esto vale para todos los estados burgueses. Por eso no es descabellado pensar que no sean ciertos los rumores que surgen después del huracán Katrina sobre la demora intencional de enviar ayuda a las zonas de desastre y, cuando se envía, no se envía ayuda humanitaria, sino tropas de élite con órdenes de matar... Como tampoco sería descabellada la denuncia de algunos grupos religiosos, preocupados por la posibilidad de perder la libertad de culto. Ellos afirman que se han levantado, en varios estados norteamericanos, campos de concentraciones al más puro estilo fascista y algunos de ellos munidos de crematorios. Recordamos que la burguesía asustada, deviene en fascista y la burguesía imperialista yanqui ha perdido su poderío económico y político. Las agresiones que comete con sus ejércitos están teniendo un elevado costo político y económico, tanto que ha entrado en un círculo vicioso del que no puede ni podrá salir. Esta nueva y presente realidad desorienta, asusta y desespera a cualquier burguesía y más aún a la que hasta hace muy poco se creía que estaba llamada a ser la representante DEL FIN DE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD. Por esto no es descabellado pensar que esta burguesía, que ha ensangrentado al planeta como ninguna otra antes, no esté preparando serios planes de contrainsurgencia y esté dispuesta a ahogar en sangre los anhelos de defender las libertades democráticas de su propio pueblo. Ya ha dejado de ser un rumor, para convertirse en clamorosa denuncia, la censura de la prensa norteamericana. Censura y autocensura que llevará al ciudadano medio a tomar conciencia de que la propiedad privada de los medios de comunicación no puede garantizar la libertad de expresión. El tercer mundo ha experimentado en carne propia la decepción de ver la inutilidad y la concepción de clase que impera en las Naciones Unidas, cuando los países ricos sabotearon sus intentos de tratar relaciones más justas para encarar el problema de la pobreza en sus países, principalmente. Los problemas institucionales de la ONU siguen y seguirán sin resolverse.

ALEMANIA, FRANCIA, INGLATERRA, ITALIA, y otros países de Europa.

Luego del fallido intento de la burguesía imperialista europea de grabar en una constitución las intenciones de perpetuar su inicuo sistema y aumentar la súper explotación de sus proletariados, intento que naufragó por la decisión de sus clases obreras y sus pueblos de decirle NO en las urnas a las pretensiones constitucionalistas, su moneda comenzó un viaje a la deriva, lo que hace pensar que también ha naufragado su sueño de hegemonía mundial.

En Alemania sufrió otro rotundo fracaso en sus intenciones de rebajar el nivel de vida de su proletariado. Las mentirosas encuestas que daban un 20% de ventaja a la derechosa Ángela Merkel, se hicieron humo al término del escrutinio y el resultado expresa una fabulosa crisis política que preocupa a todos sus vecinos y hace recordar los momentos previos al ascenso de Hitler. Los sindicatos alemanes se muestran conformes con el resultado. Lo que queda claro es que la manipulación de la información y de las encuestas no es patrimonio de las estúpidas y corruptas burguesías subdesarrolladas, sino de toda la burguesía mundial. La "locomotora" de la economía europea está parada y a punto del descarrilamiento. Si la "locomotora" no funciona, los vagones tampoco... Europa no puede sustraerse de la crisis y por eso su burguesía se suma al coro de la burguesía imperialista yanqui en sus ataques contra Irán. La necesidad tiene cara de hereje.

Mientras tanto Rusia continúa desplegando su geopolítica que no tiene puntos de contacto con la de los yanquis. Su economía crece a índices que no reflejan crisis: creció un 5,8% en los primeros ocho meses, la misma tendencia se registra en Vietnam y China. Estas tendencias no indican nada determinante. Lo que hay que tener en cuenta es que todas las economías están ligadas al mercado internacional y esta relación y la interdependencia de la economía mundial, hará que la profundización de la crisis repercuta en todas.

La manipulación de las informaciones, por parte de las burguesías, no nos permite contar con información de la situa-

ción de las clases obreras y de sus luchas, aunque, basándonos en las experiencias históricas, sabemos qué hay, sabemos que lo que sucede tiene mucho que ver con expresiones de la lucha de clases mundial.

Aún en los países que consideramos como más progresistas la crisis se manifiesta. En Suecia, la Socialdemocracia hizo bloque con la derecha para votar en contra de una amnistía para todos los refugiados. Una muestra del racismo sueco. Por el contrario, en Noruega, una coalición de izquierdas ganó

las elecciones, ahora deberá formar gobierno y desplazará a los centro-derechistas. En Polonia, en un proceso parecido al de Alemania, al ganador le daban un 40% de ventaja y apenas obtuvo un 3% más. También aparece como tendencia LA NO PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES de un gran porcentaje de la población y los analistas sostienen que no es por desinterés, sino por desconfianza a los políticos.

Mario Roberto Salvatierra.



Pegame y llámame Marta

Quizás, si no fuera porque las consecuencias son trágicas, hacer a esta altura, a pocos días de las elecciones, un análisis de las "propuestas" de la campaña electoral podría convocar a risa. Ya es infame que se haya tenido que legislar para que un 30% de las listas estén integradas por mujeres, medida que necesitó una ley para reconocerlas. Pero, devenidas las consecuencias de la ley mencionada, muchos de los partidos burgueses tuvieron que salir corriendo a buscar a cualquiera para engrosar las listas con nombres femeninos y legitimar las apariencias. Sin embargo, el género no garantiza la materia gris... ni el masculino ni el femenino.

En este contexto desesperado por presentarse a elecciones, cumpliendo con la ley e intentando captar al electorado femenino que es mayoría, lo que más se ve en la superficie son, precisamente, las mujeres, ya que las "elegidas" para poner su nombre y apellido en las candidaturas para sentar su trasero en las bancas que nosotros, casualmente, bancamos, no son lo más granado de las mujeres argentinas.

Ya nos estábamos acostumbrando a que el centro de la escena política femenina estuviera sujeto a esa suerte de conventillo de entre casa entre las dos *legítimas esposas*, cuando aparecieron las otras integrantes del 30% legal...

El primer boom fue el anuncio de Moria Casán, que no puede sustraerse a abrir su bocota ante cuanta radio le ponga

delante un micrófono para comenzar a revolear superficialidades que, lejos de dejar al género bien parado, logra igualar para abajo a todas las mujeres. En un despliegue lamentable asegura que se ocupará de "las mujeres" y es legítimo preguntarse de cuáles... ¿De las que bañan a sus hijos en un fuentón o de las que se pavonean en los countrys y lucen tostado veraniego en pleno invierno? ¿De las que pagan la "cuota" mensual del plan Jefas y Jefes al gerente de pobres de turno o de las que revolean las plumas mostrando las siliconas que bien se supieron conseguir en la etapa menemista? ¿De las enfermeras del Garrahan que piden aumento de salarios o de las muchachas que pasean por Avenida Cabildo con la master card en la cartera? No es muy difícil hacer la cuenta de quiénes se ocupará Moria, si se recuerda que viaja en autos —origen: robado, patentes y papelería apócrifas, de acuerdo con causa obrante en manos del juez Ramos Padilla— con vidrios polarizados porque no quiere ver la pobreza para no deprimirse. ¡Qué suerte para las mujeres que mantenga la alegría...! En esa felicidad de plástico y siliconas, Moria, entre las tantas perlititas que desgranó su literal bocota, añadía más felicidad a su alegría de vidrios polarizados: el vicepresidente de la nación la había llamado telefónicamente para felicitarla por su "decisión y coraje" (sic). Con amigos así, no necesita enemigos. Más allá y habiendo abandonado las plu-

mas, hecho que hoy la convierte en "empresaria", Zulma Faiad, de riguroso trajecito de señora, tiene ambiciones más amplias para ocupar su banca: ella se dedicará al "pueblo". Para ello, como acto parte de su campaña, plantó tres arbolitos... El pueblo, agradecido...

Desde su partido *Esperanza Porteña* ha empapelado la ciudad de Buenos Aires con afiches con su foto de señora de trajecito que dicen "alguien como vos". ¿Como yo, señora? No. Entonces a preguntarle al gran bonete. Será el gran bonete quien responda por qué participa de una lista filomenememista mientras ella se retracta de comentarios emitidos cuando ni se soñaba candidata y la farándula subdesarrollada se codeaba con Menem. Por aquellas épocas, Zulma Faiad consideraba al nefasto como "simple y seductor". Ahora, no sólo perdió la memoria (¿Tendrá comienzos de alzheimer?) sino que ante el "que se vayan todos", ella hace una curiosa interpretación: se propone para reemplazar a alguno de esos todos y lo hace a sabiendas, porque hasta lo declaró, literalmente y sin empacho. Si la *esperanza porteña* se redujera a su candidatura, Buenos Aires estaría habitada por esquizofrénicos que de las cacerolas de aquel diciembre de 2001 a este despliegue de plumas de pornografía política habría perdido sus ansias de que se vayan todos aquellos que gobernaban, para resignarlo a un cambio de rostros que fueron los cortesanos de los defenestra-

dos por el cansancio popular.

Por otra parte, los cruces verbales entre vedettes por los radios, no nos permiten privarnos de nada. Lenguaje chabacano, burdo, soez y grosero, son parte del espectáculo. Con un botón de muestra alcanza: "Soy una mina con sentimientos y con una cabeza: no tengo una pluma en el culo", fue la profunda respuesta que le dio, airada, Zulma Faiad a Moria Casán por Radio Mitre... Quizás se sienta en superioridad de condiciones a Moria que, en épocas de la dictadura, se codeaba con los genocidas y hasta admitió haber dormido —y no precisamente en su programa "A la cama con Moria"— con uno de los presidentes de facto... Por eso no debería asombrar que Luis Patti "colabore" con la lista del *Frente Federal* de Moria.

La tercera diva del subdesarrollo, candidata para las elecciones porteñas, es Ethel Rojo, otrora vedette de las que llevaban plumas y no queremos saber dónde. Quizás más sabia por tener más años (68), mantiene un relativo perfil bajo con sus declaraciones: "Creo que conocemos al público, conocemos al pueblo, venimos del pueblo, conocemos el gusto popular, conocemos cuáles son las necesidades del pueblo". Pueblo como sinónimo de público... lo que implica espectador... el que mira sin participar, el que espera... ¿Se soñará con aplausos y todo...? ¿Estará confundiendo amantes de la revista con votantes? Ethel Rojo, con una dosis menor de hipocresía que las otras, representa, lisa y llanamente, al menemismo de la capital, el Frete *Popular* que de popular sólo tiene el nombre.

Un capítulo aparte merece la campaña de las **legítimas**. Ambas con rostros estirados como quinceañeras vienen cansando con sus cruces que van y vienen en la vana búsqueda de diferenciarse para captar al electorado de la Provincia de Buenos Aires. Es notable la tersura de sus rostros prolijamente preparados para esta campaña electoral. Es que el que tiene plata hace lo que quiere...

De la noche a la mañana el Gran Buenos Aires, de norte a sur, amaneció empapelado con afiches que dicen: "Chiche es de aquí". Nada de propuestas, aunque sean mentirosas. Simplemente una referencia de lugar que se supone

arrastrará a miles de votantes con los ojos cerrados a poner su voto por ella por el sólo hecho de considerarla una "vecina". A su vez, los afiches de Cristina, por una parte le borran el apellido Fernández (¡Y eso que ella no era portadora de marido...!) para poner en primer plano la K...Y, por otra, la muestran tan *juvenil* con sus extensiones sobre la cara que más que una propaganda política parece una publicidad de champú... Lo que no se dice es la millonaria cifra que ambas campañas invierten en la puja por el primer lugar. Empapelar toda la provincia no es una tarea barata. Cada rincón tiene afiches de la reina de las manzanas y de la primera dama devenida candidata.

También, como parte de la campaña, ha aumentado el revoleo de alimentos, chapas, máquinas de coser, amasadoras, zapatillas, juguetes, herramientas, heladeras, cocinas, televisores, etc. Es notable el aumento del reparto y muchas pequeñas organizaciones sociales del gran Buenos Aires atajan todo cuanto pueden pues saben que la dicha terminará el día de las elecciones. Para estas organizaciones lo más trágico son los actos realizados en la provincia. Por un par de máquinas de coser, suben una y otra vez a los micros que los llevan al destino de la "victoria" en el caso de la primera dama o a los actos de "aquí" en el caso de la manzana. La misma gente suele participar de actos de diferentes *referentes* que los cuentan como "fuerza propia" porque suben a los micros que ellos pagan. En realidad, en todas partes son fuerza prestada y a río revuelto ganancia de pescadores, aunque la ganancia sea más asistencialismo ejecutado con dinero del estado.

Por supuesto que no se leen propuestas por la calle. Toda la campaña apunta al rejunte de votos y a convencer, cuando no presionar, a los votantes para que concurran a las urnas: es que la abstención se murmura a hurtadillas entre la misma gente que sube a los micros y ni qué hablar de la otra gente que no participa de actos políticos y está hastiada de ver que la clase *dirigente* no se ocupa de sus reales problemas y necesidades básicas que, en la provincia, son demasiados.

Elisa Carrió, luego de descubrir que su discurso antiperonista le espantaba vo-

tos, comenzó a abstenerse y a reivindicar una consigna: el "contrato moral". Al menos tiene *una* idea. Una idea en medio de la nada. Es otra de las mujeres que atiborran los micrófonos y aprovechan cuanto oportunidad se ofrece para sostener esa sola idea... Parece que descubrió que le funciona para que le aumenten las voluntades de voto en las encuestas. Y, para estar más a tono, se sacó la cruz enorme que solía lucir en el pecho... Es que los ateos y los agnósticos también votan y esa cruz les causaba cierto asquito.

La izquierda, pobre. Patricia Walsh, Vilma Ripoll también sostienen una sola idea de campaña: "unite". Y una se pregunta para qué... Si la izquierda no apunta a la revolución y con sus esfuerzos sólo hace eje alrededor de una campaña electoral por un legislador más o un diputado menos, es funcional al sistema. Por eso es pobre, no por la calidad de y cantidad de sus afiches...

Lo cierto es que en esta campaña política las mujeres no hacen gala de materia gris. Eso es un hecho, así que, si querés llorar, llorá. Los motivos sobran.

Amanda Cánepa.

APROXIMACIONES AL SENTIDO DEL ESTADO BURGUES

“La cuestión del Estado adquiere en la actualidad una importancia singular, tanto en el aspecto teórico como en el aspecto práctico. La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo....La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo cada vez más estrechamente con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, adquiere proporciones cada vez más monstruosas. Los países adelantados se convierten en presidios militares para los obreros”.

Lenin. “El Estado y la Revolución”

Parte II

Decíamos en el artículo anterior que el aparato estatal es un instrumento de dominación, represión y reproducción del sistema de producción social, pero no se puede resumir el concepto de Estado sólo como el conjunto de las instituciones (administradores del gobierno, jueces, policías y ejércitos, educadores y religiones) sino que es aún más profundo su alcance. No debe limitarse la definición a un simple esquema organizativo. El aparato estatal es el cuerpo de ideas y fundamentos con los que los opresores sientan las bases de su supremacía. Es decir, es la “idea” Estado en la conciencia de los explotados a lo largo de la historia de la lucha de clases. Este cuerpo teórico de leyes, de usos y costumbres, de parámetros culturales, de códigos religiosos, son las proyecciones ideológicas en la memoria de las masas de ese Estado ancestral, que esconden la condición material que lo sostiene, la apropiación privada de la producción colectiva.

Feudalismo

Las luchas internas en el Imperio Romano crecieron al mismo tiempo que su expansión. Pero lo que en un principio (desde una lectura idealista y formal se podría interpretar como una contienda de facciones o individuos) se plasmaron cada vez de una manera más abierta en la lucha de la vieja sociedad contra la nueva. De las maneras de explotación esclavistas de un imperio en decadencia que no podía sostener política, económica e ideológicamente la propia génesis de su existencia con sus ejércitos de ocupación a lo largo de toda Europa, contra las nuevas formas de producción de la periferia de Roma. Estos fueron los cimientos del feudalismo, contruidos como productos propios del

desarrollo imperial. Ya en el año 193 de nuestra era, Séptimo Severo “adoptó la norma de apartar sistemáticamente a los ciudadanos romanos de los puestos de mando del ejército y de la administración del Estado; la cumplió con el máximo rigor... era raro que terminara la lucha contra sus enemigos sin haberlos aniquilado... Al subir al trono hizo matar a muchos oficiales de origen romano, ocupando su lugar los suboficiales originarios de lejanas provincias. La Guardia Pretoriana, sobre todo, sufrió profunda modificación a fin de que el Estado quedase libre de la codicia y ambición de sus prefectos. Por tal motivo, Severo determinó licenciar a la antigua Guardia y formar otra nueva, compuesta de soldados vigorosos y fieles, reclutados en Dacia, Iliria, Tracia, Siria y África. La guarnición de Roma estuvo a cargo de otras tropas reclutadas también en las provincias. A disposición del emperador quedaron fuerzas militares cuatro veces más importantes que antes. Roma se llenó de bárbaros que apenas entendían el latín. Su autoridad abarcó además todos los poderes civiles....la nueva burocracia actuó de modo más despiadado que el antiguo.”. A la muerte de Severo “las furias se desencadenaron en Roma. Los sicarios del emperador trataron la ciudad como país conquistado. Las matanzas se extendieron a las provincias. La soldadesca asesinó a más de 20.000 personas, so pretexto de ser enemigos del imperio.... La confiscación de los bienes de aquellas 20.000 víctimas le proporcionaron los fondos necesarios. Pero éstos se agotaron y hubo que buscar con urgencia otros medios. Uno de ellos fue la devaluación de la moneda iniciada ya con sus inmediatos predecesores; otro, el edicto promulgado en el año 212, que convirtió en ciudadanos romanos a la mayor parte de los hombres libres del imperio, de suerte que, en adelante se les

podía gravar con los mismos impuestos que los habitantes de Italia.

En el 240 se libraron guerras civiles “en un esfuerzo supremo, digno de sus mejores tiempos, el Senado romano se sublevó, eligió su propio emperador y se preparó para la guerra civil, reclutando tropas en toda Italia y forjando armas”. Esta crisis se profundizó: “la angustia económica dio lugar a tal estado de inflación crónica, que los emperadores recurrieron sin escrúpulos a la acuñación de monedas falsas, alterando su ley, en dos o tres generaciones, el denario de plata perdió casi el 98% de su valor. Esta crisis monetaria perjudicó al comercio y a la industria. Al menguar la confianza en la moneda como valor de cambio, se volvió a las permutas y trueques. Incluso el Estado pagaba a sus obreros y soldados en especias, se volvió pues, a las formas primarias de la economía. En este aspecto, la Edad Media, aparecía ya en el horizonte.”.

Las fronteras del Imperio fueron cediendo fruto de las luchas intestinas de un sistema condenado al hundimiento. Los godos ganaron Dacia en el año 275 bajo el emperador Aureliano. Según cuenta Carl Grimberg “Como todos los pueblos de la Antigüedad, la sociedad de Roma dependía de la institución de la esclavitud. La actividad política y cultural de los hombres libres sólo era posible porque un número muy elevado de seres humanos no gozaban de libertad individual y eran tratados como animales. La civilización antigua se asentaba en la esclavitud, como la nuestra en la máquina. Sin embargo, a partir del siglo I se había hecho cada vez más difícil proporcionarse esclavos.

Ello se debía a la “pax romana”, obra de Augusto. Las grandes conquistas y la caza de esclavos, como corolario, habían terminado, lo mismo que la piratería en su forma intensiva. Los prisioneros de guerra eran ya raros y se vendían

muy caros. Los grandes terratenientes no podían dedicarse a la cría de esclavos, de la misma forma que a la de caballos u otros animales cualesquiera; en la práctica, tal proyecto había de resultar lento y caro.

La esclavitud perdió así su significación como elemento constitutivo de la sociedad, sobre todo por "motivos económicos". Examinando los efectos de esta notable revolución social, en el terreno de la agricultura fue preciso sustituir la mano de obra de esclavos; los grandes terratenientes comenzaron a ceder en renta parte de sus tierras a hombres libres, algunos de ellos campesinos pobres sin medios propios, a libertos y antiguos prisioneros de guerra. Entre las condiciones, generalmente se llegó a admitir que el propietario recibiera un tercio de la cosecha y, en épocas de sementera y recolección, el arrendatario se obligara a trabajar cierto número de días en los campos que el propietario se hubiere reservado para uso personal.

Los colonos estaban demasiado superditados a los propietarios, y tal dependencia se agravó aún más a principios del siglo IV por la injerencia estatal: ésta se explicaba por la necesidad en que se hallaba el Estado de asentar su autoridad en fundamentos económicos de carácter permanente. Mientras esta base fuera defectuosa, sería imposible hacer frente a las obligaciones, tanto en el interior del país como fronteras afuera. Diocleciano y Constantino aseguraron este fundamento imprescindible, estableciendo en toda la extensión del imperio un determinado patrimonio presunto para cada propietario, patrimonio teórico que servía de base al cálculo del impuesto anual (capitatio, de "caput"= cabeza), que su propietario tenía que pagar al Estado. Los propietarios aceptaron esta responsabilidad, pero pidieron que se les garantizara la mano de obra y, como los esclavos no eran suficientes, se impidiera el éxodo de la población rural a las ciudades. Esto sumado a la aparición de las asociaciones de profesionales, "los collegia" que reunían trabajadores de los diferentes talleres (fundamentalmente ligados a los servicios públicos: panaderos, barqueros, etc.). Estas organizaciones se dedicaban a atender todos los aspectos

de la vida de los obreros desde las festividades hasta los funerales. El propio Estado obligaba a los pobladores a afiliarse. El concepto de siervo aparece por primera vez en la provincia romana de Egipto, donde el Imperio fabricaba armas y vestimentas para sus ejércitos, en estos talleres los trabajadores no solo eran sometidos a una explotación atroz, sino que también tributaban impuestos a través de sus collegia.

Ya en el año 321, Diocleciano elabora el célebre "Edicto sobre los precios", donde determina los precios de todas las mercancías inclusive la fuerza de trabajo de los obreros, escribas y maestros.

La caída del Imperio Romano en Europa dio lugar a la institucionalización de las organizaciones y prácticas sociales preexistentes, consumando con la fuerza de un nuevo Estado (es decir, a través de un aparato político) el dominio económico que se ejercía desde hace mucho tiempo atrás. Surgieron así desde las entrañas de Roma los futuros feudos (expansión territorial que contenía los campos y las ciudades fortificadas en las que se ubicaba en el centro un castillo). Los señores feudales, los caballeros, la iglesia como factor rector del Estado y los siervos.

Señores feudales.

Terratenientes que ejercían el gobierno de una zona y sumaban todo el poder político. Sosteniéndolo con un andamiaje burocrático que permitía el control económico a través de un sistema de recaudación de impuestos. Kazhdan en su libro "El campesino" cita algunas crónicas "resultaba bastante natural que el mundo del campo viera en el recaudador al representante más nocivo del Estado. "Recaudadores de impuestos, colmillos de hierro", los llamaba un escritor a finales del siglo XII. Nicolás Mazulón, patriarca de Constantinopla, escribió un poema en el que describe su estancia en Chipre y las dificultades de los campesinos; entre otras calamidades estaban los recaudadores que apresaban a los campesinos que no podían pagar sus arriendos y los ataban a los árboles junto con perros hambrientos. Para recaudar el dinero se solía recurrir al castigo de azotes".

Cuando se instauraron monarquías ab-

solutas en muchos casos se enfrentaron los señores feudales contra los ejércitos del rey. Un ejemplo de esto es el siguiente relato narrado por Carl Grinberg: "Durante todo su reinado, Rodolfo hubo de luchar contra los nobles que turbaban la paz de sus Estados. Los atacó en sus propias fortalezas y las hizo arrasar. Solo en el bosque de Turungia mandó demoler sólo en un año a 66 guaridas de auténticos ladrones (Castillos). La anécdota más famosa de esta lucha fue el asedio de un castillo casi inexpugnable sito cerca de Schaffhouse, refugio de varios aristócratas bandidos. Tomada la plaza, los ahorcó a todos. Le recordaron al rey que la ignominia de tales sentencias caería sobre la nobleza del imperio, a lo que replicó: 'eso no es ninguna deshonra para la aristocracia. Estos individuos no eran caballeros sino simples ladrones y asesinos'. La historia mítica de Guillermo Tell (nacida a mediados del siglo XII cuando se crea la Confederación Helvética) cuenta la visión que tenían los pobres del señor feudal: 'en verdad eres un excelente tirador-murmuró Gessler- pero dime, ¿para qué pusiste esa flecha en tu cintura?. Tell se negó a responder. El gobernador insistió: ¡Habla sin temor, no perderás la vida!. Guillermo respondió al fin: Te diré la verdad: la guardaba para ti en el caso de que hubiera alcanzado a mi hijo ¡y te aseguro que esa vez no habría errado el blanco!', y en otro párrafo agrega: 'al día siguiente Gessler, que regresaba a caballo a su castillo... (sintió) el silbido de un dardo en el aire y se le clavó en el pecho. Al morir exclamó: es la flecha de Guillermo Tell, la conozco. Su muerte fue señal de levantamiento general del pueblo de los tres cantones. Los opresores fueron expulsados y arrasadas sus fortalezas por aquellos bravos vengadores'.

Caballeros.

Jefes de los ejércitos de represión interna y externa. El Código de Caballería deja claro cuál es la función del caballero con respecto al estado feudal.

Crearás en todo cuanto enseñe la Iglesia y observarás todos sus mandamientos.

Protegerás a la Iglesia.

Respetarás a los débiles y serás su protector.

Amarás al país donde has nacido.
 No retrocederás ante el enemigo.
 Declararás a los infieles una guerra sin cuartel.
 Cumplirás con tus deberes feudales, si no son contrarios a la ley de Dios.
 No mentirás; cumplirás la palabra dada.
 Serás magnánimo con todos.
 10- En todas partes, y siempre serás el paladín de la ley y del bien contra la injusticia y el mal.

Iglesia.

A partir de la caída de Roma, de la conformación del Sacro Imperio Romano Germánico y de la conversión de Constantinopla (Bizancio) a la fe católica, el poder político de la institución religiosa fue cada vez mayor. Desde la constitución de numerosas órdenes que se expandieron por el mundo, en el siglo XI y XII, bajo esquemas organizativos militares, los Templarios, la Orden de San Juan, la Orden de Santiago, los Agustinos, los Dominicos, los Franciscanos y los Cartujos, entre otros, con la estrategia de controlar política-económica y militarmente el sistema, a la luz de las Cruzadas, cuyo objetivo era la expansión del mercado, se libraron guerras que unificaron internamente a la Iglesia y consolidaron su poder estatal. En el Decreto del Concilio del 754 decía: 'Apoyándonos en las Sagradas Escrituras... declaramos... que será rechazada, apartada y expulsada... de la santa Iglesia toda imagen de cualquier materia que fuere hecha por el arte maldito de los pintores. Quien en lo futuro ose fabricar tal cosa o venerarla...o poseer-

las en secreto, será, si es obispo, sacerdote o diácono, depuesto; si es monje o laico, será anatematizado y caerá bajo el golpe de las leyes del siglo como adversario de Dios y enemigo de las doctrinas transmitidas por la Santísima Trinidad'.

A partir del año 1.000 de nuestra era (Alta Edad Media), el rol de primer pilar ideológico que sostiene el sistema feudal es desempeñado de manera cada vez más clara por la Iglesia incentivando el desarrollo de Universidades. San Benito impuso normas que dictaban la clase de educación que tenían que recibir los niños, fue él quien inspiró a Sínodo de Aquisgrán (ley que reglamentó la enseñanza de las escuelas palatinas) 'en todos los monasterios y capítulos de catedrales debe haber escuelas en las que los niños aprendan los salmos, los caracteres escritos, el canto, el cálculo, las festividades eclesiásticas y la gramática.'

Con la creación de la "Santa Inquisición", organización surgida por invocación de los dominicos en el año 1.232, la iglesia afianzó y perfeccionó su aparato represivo. Según el testimonio escrito de un procesado 'si me sometieran otra vez a las torturas que he tenido que soportar en la prisión durante 3 años; hasta hacerme 'confesar', me retractaría una vez más de todo cuanto he dicho. Estoy dispuesto a sufrir, a condición que el sufrimiento sea de corta duración. Que me corten la cabeza o me arrojen a la hoguera, no temeré; pero no puedo soportar ser quemado a fuego lento'.

No se puede obviar, también, el poder

político que ejerció el islamismo como institución directriz de los estados árabes que habían conquistado España, parte de Italia, Asia y África. La división del trabajo durante el período de expansión musulmán tenía a Egipto y Siria como base de producción de sedas y papiros, alrededor de ellos se construyó un sistema financiero de prestamistas y comerciantes. Estas actividades son valoradas por el propio Corán, donde se bendice a los comerciantes y se desprecia a los empleados.

Siervos.

Campesinos que trabajaban las tierras arrendadas de los señores feudales y eran sometidos a la más absoluta miseria. Patlagean describe en su libro 'El pobre': "en las cartas que el patriarca Atanasio I dirige a su soberano entre 1.303 y 1.310 puede verse el sufrimiento de la capital. A medida que aumenta la influencia de refugiados por el avance de los turcos, mayor y más nociva es la especulación sobre el grano y el pan. Atanasio reclama un control sobre el mercado y pide leña para la cantina que ha abierto destinada a distribuir comida caliente entre los indigentes y desventurados".

La historia del Estado y sus cambios a través del tiempo es la crónica de las luchas de las masas por su libertad.

Continuará...

Pablo agosto Abaddón.

PRT

Partido Revolucionario de los Trabajadores

Argentina

Por la Revolución Obrera, Latinoamericana y Socialista